



Det finns fortfarande inte en trädplan för Göteborg, ett politiskt beslutat styrdokument med detaljerad plan för varje stadsdel, trots att vikten av denna starkt betonas i stans trädpolicy, skriver debattörerna.

Debatt: Vi hade önskat konkreta svar om Göteborgs träd

 Spara

Debatt

Det här är en debattartikel. Åsikter och idéer som framförs är skribenternas egna. Vill du svara eller har du synpunkter på debattartikeln? Mejla till: debatt@gp.se

AD

"Intense, heartfelt, and enlightening descriptions"
DAILY WAR JOURNAL with Joe Lindsley in Ukraine



Watch!

för detta ändamål. Men vi hade önskat mer substans och konkreta svar i repliken.

ANNONS

AD

Vi finns där när du behöver oss som mest
Försäkra din Volvo hos Volvia

SE DITT PRIS

VOLVIA

The advertisement features a silver Volvo SUV parked on a light grey surface. A man in a dark jacket and jeans stands next to the car, looking towards the camera. The background is a light teal color with large, faint circular patterns. The text is in white and blue, and the Volvia logo is in white at the bottom right.

För om Ponf verkligen vägleds av trädpolicyn, hur blev det då möjligt:

1. * att fatta beslut om att Vasagatans lindallé skall fällas och ersättas med Freemanlönнар? Det strider klart mot mål 2.
1. * att låta hundratals träd rotskadas genom ovarsamma mark- och kabelarbeten, till exempel i Nya allén, på Sprängkullsgatan? Vid nordvästra hörnet av Seminarieparken har till exempel Göteborgs äldsta vita mullbärsträd skadats. Allt detta i direkt strid mot mål 3.
1. * att ge nyplanterade träd så dåliga livsbetingelser att de dör efter några år, i strid mot mål 6?
1. * att det fortfarande inte finns en trädplan, ett politiskt beslutat styrdokument, med detaljerad plan för varje stadsdel, trots att vikten av denna starkt betonas i policyn?

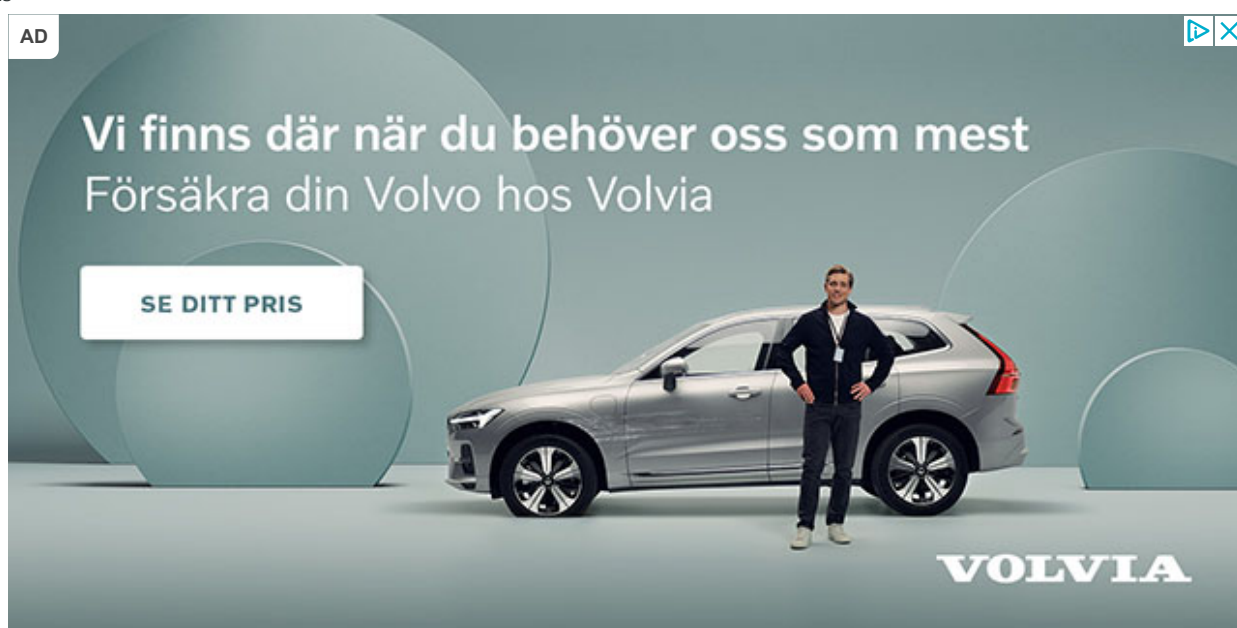
Äldre träd skyddar nya

Vi är glada att man nu vill behålla parklinden på Linnégatan. Men Ponf fortsätter att hävda att man måste fälla gamla friska träd, nu med argumentet att det krävs en bättre växtbädd. Modern kunskap visar att det är bättre att behålla äldre träd och plantera nya emellan. På detta sätt skyddar de äldre träden de nya.

retorik, utvecklas snarast motsatsen – ett allt mindre transparent beslutsfattande och en reduktion av medborgarna till publik. Ju större projekt som sätts igång desto mer störande blir medborgarna. Det är då man kallar ett informationsmöte om redan fattade beslut för medborgardialog.

Vi behöver i stället beslutsfattare som är beredda att öva upp den mänskliga konsten att tänka och att tänka efter – före. Beslut kan omprövas. Det är fullt mänskligt att begå misstag. Men hundraåriga redan fällda träd kan inte återfås!

ANNONS



Lotta Lundberg

Eva Mannheimer

Bertil Runström

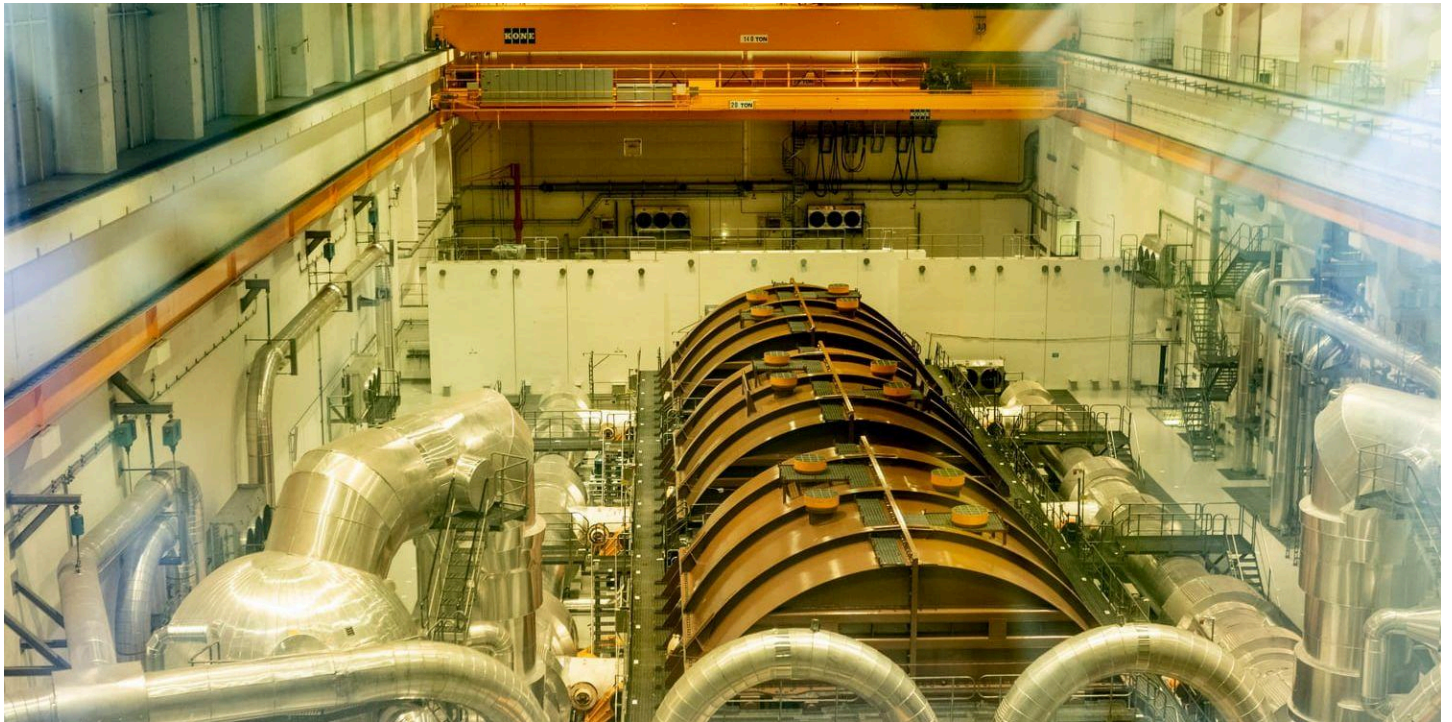
Barbara Lindell

Nätverket Trädplan Göteborg

Dela

Dela

[Kopiera länk](#)



400 miljarder är den förväntade kostnaden att bygga fyra storskaliga reaktorer, det är inget du som skattebetalare betalar. Det staten föreslås göra enligt utredningen är att ge statliga lån på 75 procent procent av denna summa, det är lån som ska betalas tillbaka med ränta, skriver debattören. Bild: Christine Olsson/TT

Vänsterns alternativ är en chansning – kärnkraften är det inte

 Spara

Debatt • Socialdemokraterna har sedan valet klagat på att det saknas långsiktighet i energipolitiken. Nu när regeringen arbetar för att trygga elförsörjningen i många decennier framöver, då svänger helt plötsligt Socialdemokraterna och anser att det är för långsiktigt och bör stoppas. Det är inget annat än ett ovärdigt politiskt spel, skriver Mats Green (M).

Det här är en debattartikel. Åsikter och idéer som framförs är skribenternas egna. Vill du svara eller har du synpunkter på debattartikeln? Mejla till: debatt@gp.se

AD  **inkassokollen**
Första steget mot koll på läget
Inkassokollen ger dig en skuldöversikt på några minuter.

Sponsored by: Inkassokollen

Smart tjänst för skuld koll

Genom Inkassokollen.nu får folk en snabb överblick över skulder och vilka inkassobolag skulderna ligger hos.

Publicerad idag 05:00

400 miljarder – det verkar vara priset för att Socialdemokraterna gav bort svensk energipolitik till Miljöpartiets och Centerpartiets destruktiva agendor. Detta är bara den förväntade kostnaden för att ersätta de kärnkraftverk som de rev. Den indirekta kostnaden för förlorade arbeten, utökad behov av elnät och stödtjänster samt ersättningsproduktion uppgår sannolikt till över 1000 miljarder kronor.

I dagarna har en ny utredning presenterats som har sett över vad ett nytt svenskt kärnkraftsprogram förväntas kosta, samt hur det ska finansieras. Det dröjde inte länge innan flera oppositionspolitiker gick ut med direkt felaktiga uttalanden – om det beror på oförmåga att läsa utredningen eller genuin oärlighet får de själva svara på. På grund av denna vilsna och felaktiga beskrivning om utredningen riskerar många att tro att skattebetalarna nu ska ge bort 400 miljarder kronor samt betala ett elpris på 80 öre/kWh. Det är helt fel.

Lån som betalas tillbaka

400 miljarder är den förväntade kostnaden att bygga fyra storskaliga reaktorer, det är inget du som skattebetalare betalar. Det staten föreslås göra enligt utredningen är att ge statliga lån på 75 procent av denna summa, det är lån som ska betalas tillbaka med ränta. Det är samma sak som att banken inte ger dig pengar till att köpa en bostad, du får ett lån som ska betalas tillbaka.

Utredningen föreslår också att kärnkraften får ett garanterat elpris. Detta eftersom kärnkraftens nyttor, så som ökad stabilitet och möjligheten att nyttja elnätet mer effektivt inte är prissatt idag. Regeringen har ännu inte tagit ställning till utredningens förslag, men med de ersättningsnivåer som föreslås i utredningen prognostiseras det att en elkund får betala 1,68 öre/kWh extra, utöver det förväntade elpriset år 2045 i elområde 3. En kostnad på ungefär 35 kronor per månad inklusive moms för en eluppvärmd villa. Detta kan jämföras med dagens elskatt som inklusive moms blir cirka 890 kr/månad för samma villa, eller med elcertifikaten för att subventionera förnybart som i snitt kostat dig 47 kr/månad de senaste 20 åren.

”

Sådan politik har med tiden drivit upp räntan då långivare inte kunnat vara säkra på att återfå sina pengar

Dessa två förslag är till för att sänka räntan för kärnkraftsbygget, det är viktigt eftersom räntekostnaden står för över 60 procent av produktionskostnaden. Kärnkraften kan inte låna

tiden drivit upp räntan då långivare inte kunnat vara säkra på att återfå sina pengar.

Socialdemokraterna har sedan valet klagat på att det saknas långsiktighet i energipolitiken. Nu när regeringen arbetar för att trygga elförsörjningen i många decennier framöver, då svänger helt plötsligt Socialdemokraterna och anser att det är för långsiktigt och bör stoppas. Det är inget annat än ett ovärdigt politiskt spel.

Ansenlig kostnad

Då Socialdemokraternas saknar en egen energipolitik och istället verkar ha lejt ut detta till Miljöpartiet får vi anta att det är de som står för alternativet. Att deras plan för att kraftsystemet kommer med en ansenlig kostnad – om den ens är genomförbar – är dock inget de berör.

Miljöpartiet menar nämligen att det bara är att bygga energilagring och väderberoende kraft. Detta är ren populism – för lösningen som påstås vara enkel och billig existerar inte någonstans på jorden. Tyskland, ett tekniskt kompetent land med tung industri, har försökt. Det har resulterat i Europas högsta elkostnader, ett instabilt elnät, beroende av gas från diktaturer och höga utsläpp. För att detta ska fungera krävs storskalig energilagring, det Miljöpartiet aldrig berättar för dig är att den tekniken inte existerar. Batterier är inte i närheten av den skala som krävs och tidigare planerade vätgaslager ser nu inte ut att bli av.

Vad detta alternativ till planerbar kärnkraft kostar vet ingen, inte heller vet någon exakt hur det ska fungera eller hur lång tid det skulle ta att bygga – för ingen har lyckats göra det, det finns inga verkliga referenser.

Att satsa på kärnkraft som basen i kraftsystemet är till skillnad från oppositionens alternativ inte en chansning. Det regeringen och Moderaterna nu gör är att ta långsiktigt ansvar för Sverige. Vi kan dessutom garantera att det fungerar, för vi har mängder med länder runt om i världen som använder kärnkraft som basen i sina kraftsystem. Framförallt har vi själva gjort exakt detta i 50 år – det är inget som vänsteroppositionen kan säga om sitt alternativ.

Mats Green (M), energi- och näringspolitisk talesperson

Ämnen i den här artikeln

Kärnkraft

Följ

Elpris

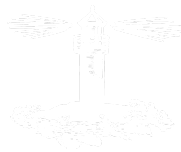
Följ

Socialdemokraterna

Följ

Miljöpartiet

Följ



Grundades 1810 som Göteborgs-Posten.
Chefredaktör och ansvarig utgivare: Christofer Ahlqvist

Adress: Göteborgs-Posten, Polhemsplatsen 5
405 02 Göteborg Sverige

Telefon: 031-62 40 00

Mina Sidor

Prenumerera
E-tidning
Kundservice
Aktivera konto

Sociala medier

Facebook
Instagram

Om GP

[Annonsera företag](#)

[Annonsera privat](#)

[Lediga tjänster](#)

[Regler & Villkor](#)

[Cookies](#)

[Cookieinställningar](#)

[Integritetspolicy](#)

[Om GP](#)

Göteborgs-Posten ingår i mediakoncernen Stampen Media tillsammans med Alingsås-Kuriren, Alingsås Tidning, Bohusläningen, Hallands Nyheter, Hallandsposten, Härryda-Posten, Kungsbacka-Posten, Kungälv-Posten, Lerums Tidning, Mark-Posten, Melleruds Nyheter, Mölndals-Posten, Nya Varbergsposten, Partille Tidning, ST-tidningen, Strömstads Tidning, TTELA, Distribution- och logistikföretaget VTD

Build: a85530f

[Aktivera Talande Webb](#)

