



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS
DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS
PUBLICACIONES

CRÉDITOS



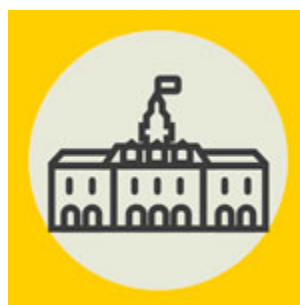
UNIDAD EDUCATIVA MÉXICO

MACRODISTRITO CENTRO

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz
Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo

© Copyright

2010



El macrodistrito Centro conformado por dos distritos 1 y 2, se caracteriza por ser el corazón político – administrativo, cultural y financiero del municipio de La Paz, además de albergar al complejo hospitalario más

grande.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

El macrodistrito Centro, cuenta con importantes zonas como: el Centro Histórico, Miraflores, San Sebastián, El Rosario, Santa Bárbara y San Jorge, entre los más importantes. Una característica principal de este lugar es que alberga al complejo hospitalario más importante de la ciudad además de ser el corazón financiero de actividades públicas y privadas de La Paz.

Limita al Este con el macrodistrito Sur, al Norte con el macrodistrito

District 1 had the highest incidence (32.7%).



Max Paredes, in y al Oeste con

en es ro g b y d

TABLAS
DINÁMICAS

distritos (1 y 2) con una superficie de 4,7 km² y una densidad de 15.755 habitantes por km².

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS
PUBLICACIONES

La cartilla del macrodistrito Centro que se presenta a continuación, describe las principales características de su población y algunos indicadores relacionados con: salud, educación, vivienda, pobreza, empleo, movilidad, seguridad ciudadana, deportes, mercados, cultura, administración territorial y catastro, indicadores urbanos, presupuesto y audiencias ciudadanas.

CRÉDITOS

© Copyright

2010

El análisis presta atención a las dimensiones territoriales y de género, identificando el cambio en la percepción de la actuación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP) en diferentes situaciones.

La información que se presenta en esta cartilla busca fortalecer la gobernanza local, además de contribuir con los compromisos internacionales asumidos en la Agenda 2030 con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible al ofrecer datos fiables y desglosados para la planificación de políticas públicas y el fomento del desarrollo urbano sostenible.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2016

1. POBLACIÓN.



De acuerdo a proyecciones del GAML, para el 2016, la población del macrodistrito Centro fue de 74 mil personas, concentrando 8,0% de los habitantes del municipio de La Paz; de los cuales 52,0% fueron mujeres y 48,0% hombres. El distrito 1 concentraba a 45,6% del total de los habitantes del macrodistrito Cen'

District 1 had the highest incidence (32.7%).

Cuadro N° 1.

Macrodistrito Centro: Superficie y Población, 2016

(En número de personas y kilómetros cuadrados)

ÁREA GEOGRÁFICA	SUPERFICIE (En km ²)	POBLACIÓN(En número de personas)	DENSIDAD (En hab. por km ²)
Municipio de La Paz	3.020,2	306,4	925.365
Macrodistrito Centro	4,7	74.285	15.755,5
Distrito 1	2,0	33.889	16.548,8
Distrito 2	2,7	40.396	15.146,4

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016. Anuario estadístico del municipio de La Paz - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

habs.: Habitantes.

km²: Kilómetro cuadrado.

En el gráfico N° 1 se observa la pirámide poblacional del macrodistrito

Centro para el año 2016, donde su estructura presenta una base relativamente amplia, debido a un mayor número de personas en edad de trabajar. De este modo, los menores de 24 años representan 35,1% de toda la población y 15,4% cuenta con 60 años o más de edad, además 19,4% se encuentra en edad escolar (entre 5 a 19 años).

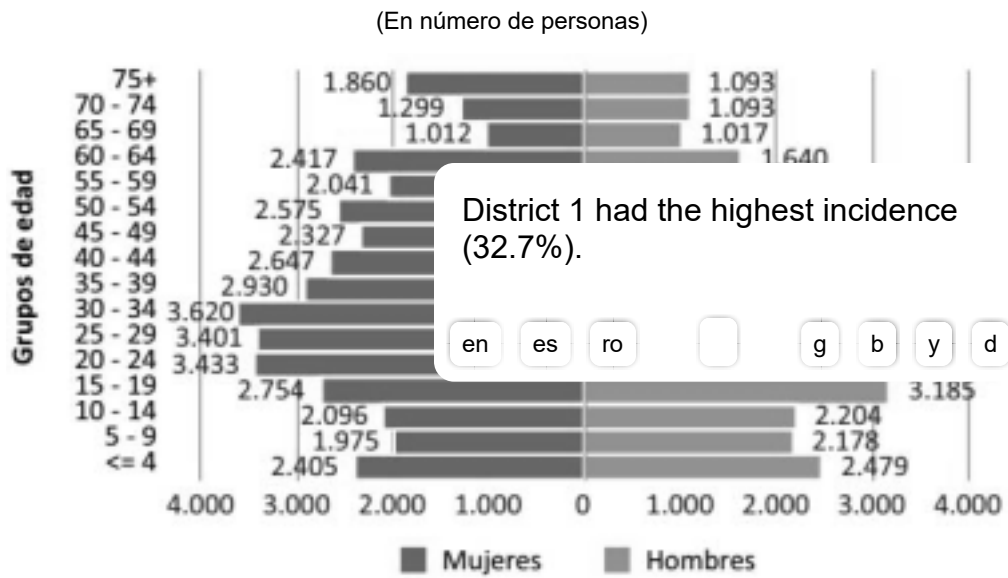
- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS
- DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

Gráfico N° 1

Macrodistrito Centro: Pirámide poblacional, 2016



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016



INICIO

[\(mapas_centro/Mapa_1/index.html\)](#)**Mapa N° 1.**

COTAHUMA

Macrodistrito Centro

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

[📍 Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_1/index.html\)](#)

SAN ANTONIO

SUR

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3.

MALLASA

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

CENTRO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).HAMPATURI /
ZONGOen es ro g b y d

Desagregando esta información, las personas menores a 25 años de edad en los distritos 1 y 2 representan 35,0% y 35,3% de su población, donde 19,5% y 19,3% de sus habitantes se encuentran en edad escolar. Además, tienen un mayor porcentaje de personas con 60 años o más de edad respecto a los otros distritos municipales del municipio de La Paz (15,0% y 15,7%).

Gráfico N° 2**Macrodistrito Centro: Pirámide poblacional según distritos, 2016**

(En número de personas)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.**Elaboración:** Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Para la gestión 2016, el índice de masculinidad del macrodistrito Centro fue de 91 hombres por cada 100 mujeres ¹. El distrito 2 tuvo el índice más bajo con 87 hombres por cada 100 mujeres, y el mayor fue en el distrito 1 con 97 hombres por cada 100 mujeres.

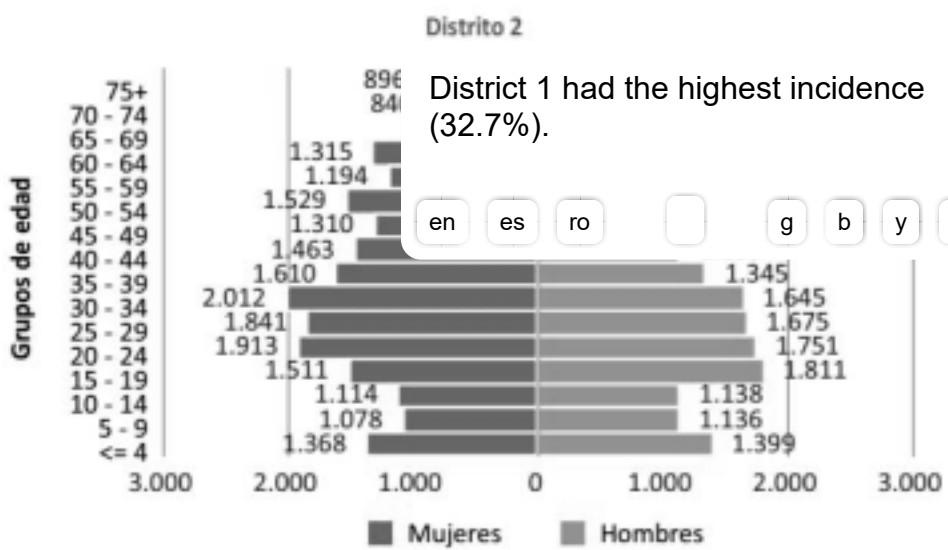
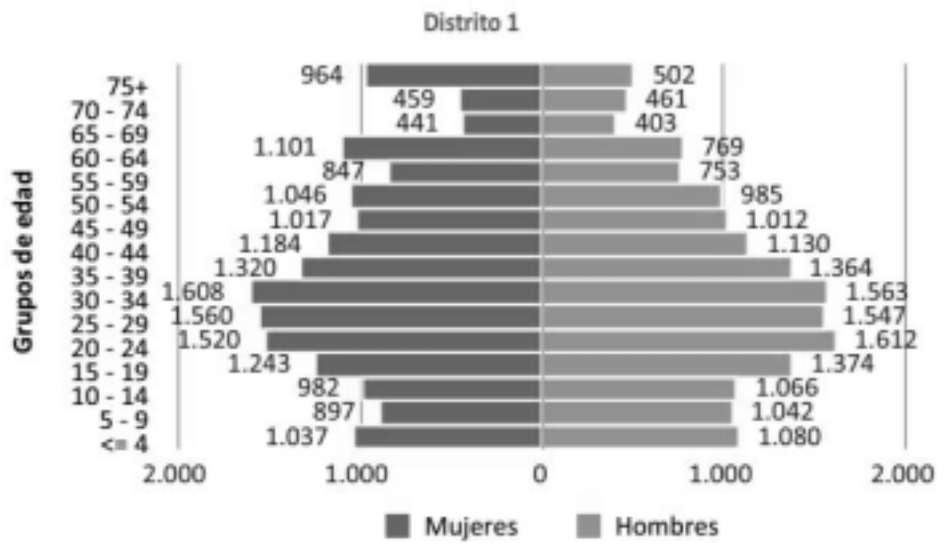
© Copyright

2016

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS
- DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS



Inauguración Puente Gemelo.
Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP

© Copyright
 2010

2. SALUD



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

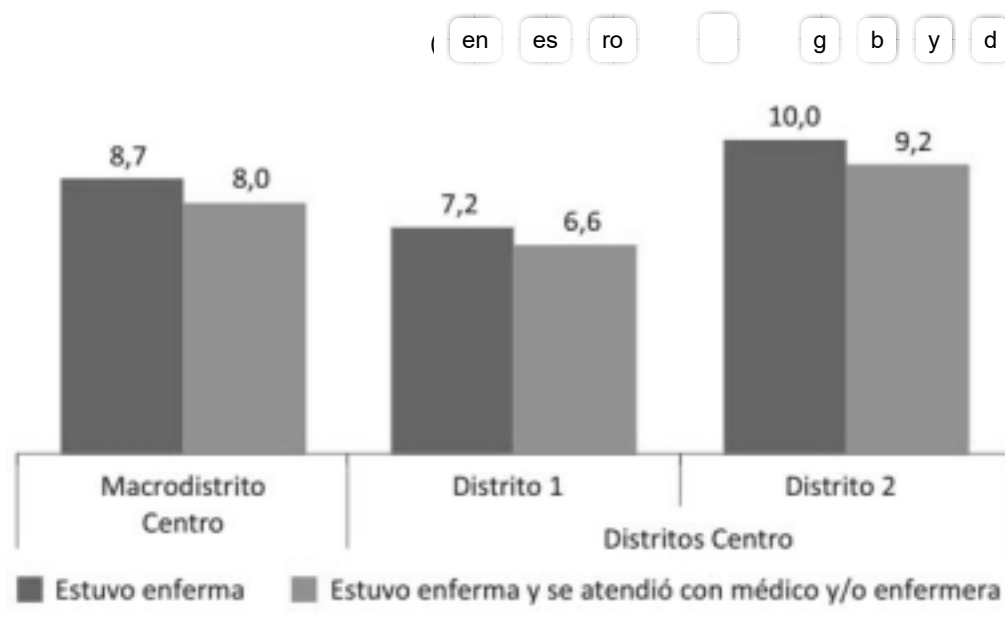
© Copyright

2016

De acuerdo a la Encuesta Municipal a Hogares 2 , durante la gestión 2016, 8,7% de la población del macrodistrito Centro declaró sufrir alguna enfermedad y 8,0% haber sido atendida por un médico y/o enfermera 3 . El distrito 2 tuvo la mayor proporción de personas enfermas en el Centro, donde 10,0% se encontraba en esta situación y 9,2% se atendió con personal calificado; a diferencia del distrito 1 con una menor proporción de personas enfermas (7,2%).

Gráfico N° 3.

Macrodistrito Centro: District 1 had the highest incidence enfermedad y estuvieron e (32.7%) y/o ei



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Según la información reportada al Sistema Nacional de Información en Salud y Vigilancia Epidemiológica (SNIS – VE), durante la gestión 2017, en los diferentes centros de salud y hospitales del macrodistrito Centro, se atendieron 46,1% de los partos en servicio del municipio (32.292), de los cuales 8,1% fueron en los establecimientos de salud del distrito 1 y 91,9% en el distrito 2.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

(mapas_centro/Mapa_2/index District 1 had the highest incidence
(32.7%).

Mapa N° 2.

en es ro g b y d

Macrodistrito Centro: Personas que sufrieron alguna
enfermedad y estuvieron enfermas que se atendieron
con médico y/o enfermera, 2016

(En porcentaje)

📍 [Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_2/index.html\)](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de
Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016

Hospital Obrero, Zona Miraflores, distrito 2.

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS



District 1 had the highest incidence (32.7%).

Mapa N° 3.

en es ro g b y d

Macrodistrito Centro: Establecimientos de salud, 2018

Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_3/index.html)

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2018

Tabla N° 1.

Macrodistrito Centro: Listado de establecimientos de salud, 2018

Nº	NOMBRE DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
1	CENTRO PENITENCIARIO MIRAFLORES
2	MIRAFLORES
3	CAJA BANCARIA ESTATAL

	Nº	NOMBRE DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	
INICIO	4	PROSALUD (TEJADA SORZANO)	←
	5	DE CLÍNICAS	
COTAHUMA	6	DE LA MUJER	
MAX PAREDES	7	DEL NITO	
PERIFÉRICA	8	INSTITUTO NACIONAL SALUD OCUPACIONAL	
SAN ANTONIO	9	INSTITUTO DE GASTROENTEROLOGÍA	
SUR	10	INSTITUTO NACIONAL DE OFTALMOLOGÍA	
MALLASA	11	INSTITUTO NACIONAL	District 1 had the highest incidence (32.7%).
CENTRO	12	INLASA	
HAMPATURI / ZONGO	13	SELADIS	en es ro <input type="checkbox"/> g b y d
TABLAS DINÁMICAS	14	POLICLÍNICO DE ESPECIALIDADES	
INFOGRAFÍAS	15	HOSPITAL MILITAR COSSMIL	
DESCARGAS	16	OBRERO	
OTRAS PUBLICACIONES	17	MATERNO INFANTIL	
CRÉDITOS	18	PSIQUIÁTRICO #14.	
	19	BANCO DE SANGRE	
© Copyright 2010	20	ONTOLÓGICO (V)	
	21	INSO	
	22	MORGUE	
	23	ASISTENCIA MEDICA INTEGRAL	
	24	12 DE ABRIL	
	25	SAGRADO CORAZÓN	
	26	MODELO	
	27	DERMATOLOGÍA	

	Nº	NOMBRE DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD	
INICIO	28	ARANDIA	←
	29	SANTA FÉ	
COTAHUMA	30	9 DE ABRIL	
MAX PAREDES	31	CEMEP	
PERIFÉRICA	32	CEMES	
SAN ANTONIO	33	SANJINEZ	
SUR	34	6 DE AGOSTO	
MALLASA	35	VIRGEN DE ASUNCIÓN	District 1 had the highest incidence (32.7%).
CENTRO	36	CLINIMED SRL.	
HAMPATURI / ZONGO	37	JUANCITO PINTO	en es ro <input type="checkbox"/> g b y d
TABLAS DINÁMICAS	38	38 RETÉN DE EMERGENCIAS	
INFOGRAFÍAS	39	CENTRAL	
DESCARGAS	40	MANCO KAPAC	
OTRAS PUBLICACIONES	41	BANCA PRIVADA (ARAMAYO)	
CRÉDITOS	42	C.O.R.D.E.S.	
	43	CEMSE	
© Copyright	44	CENTRO DE PADUA	
2010	45	LA PAZ Nº 2 EMERGENCIAS	
	46	CAJA DE SALUD	
	47	ASISTENCIA PÚBLICA	

Para el 2018, de los 196 establecimientos de salud entre privados, de seguridad social de corto plazo y públicos localizados en el municipio de La Paz y registrados por el GAMLP 4 , 47 se encontraron en el macrodistrito Centro; de los cuales 25 pertenecieron al primer nivel de atención, 8 al

segundo nivel y 14 al tercer nivel 5 .



- INICIO

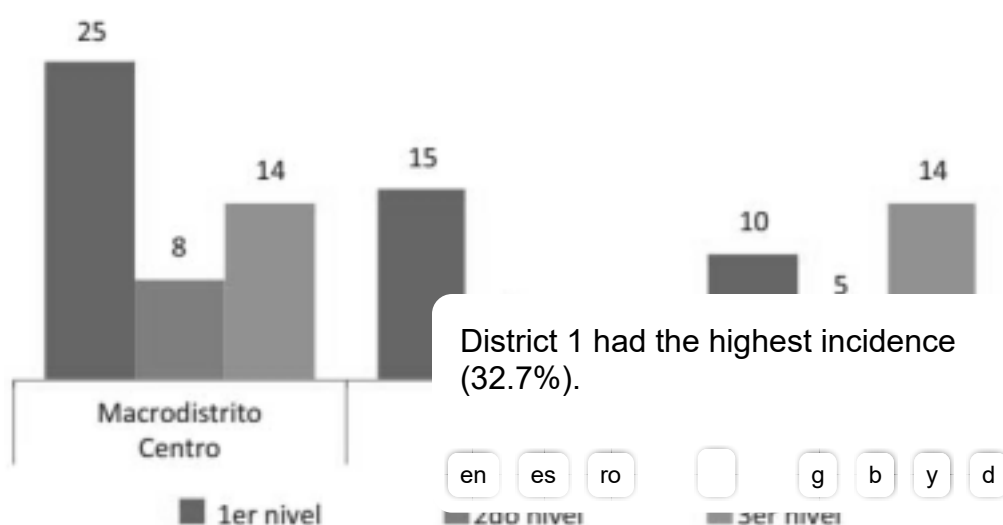
- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

Gráfico N° 4.

Macrodistrito Centro: Establecimientos de salud por nivel de atención, 2018

(En número de establecimientos de salud)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz – Secretaría Municipal de Salud Integral y Deportes.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

3. EDUCACIÓN



En el año 2016, el macrodistrito Centro presentaba una población aproximada de 61 mil personas de 15 años y más de edad, donde la tasa de analfabetismo alcanzaba a 0,2%. En el gráfico N° 5, se observa que a nivel distrital, la tasa de analfabetismo más alta se encuentra en el distrito 2 (0,2%) y el distrito 1 muestra una tasa más baja (0,1%).

Gráfico N° 5.

© Copyright

2016

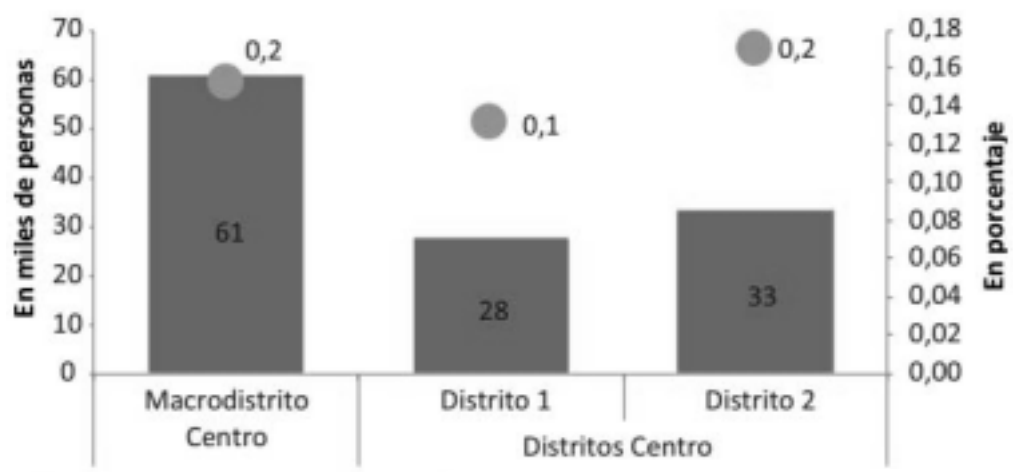
Macrodistrito Centro: Analfabetismo según distrito, 2016



(En miles de personas y porcentajes)

INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO



■ Población de 15 años y más

District 1 had the highest incidence (32.7%).

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares -

Elaboración: Secretaría Municipal de Investigación e Información Municipal.

en es ro g b y d

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

Uno de los indicadores más relevantes en términos educativos corresponde a los años de estudio con que cuentan las personas. Según información de la Encuesta Municipal a Hogares SISMA, en la gestión 2016, los años promedio de estudio en la población del macrodistrito Centro de 19 años o más de edad alcanzó los 14,9 años (gráfico N° 6). La población del distrito 1 tiene un menor logro educativo comparado con el promedio a nivel macrodistrital (14,4 años promedio de estudio).

Existe una brecha por género ya que los hombres alcanzan, en promedio, 1,0 años de estudio más que las mujeres en la población de 19 años o más de edad.

Gráfico N° 6.

Macrodistrito Centro: Años promedio de estudio por sexo según distrito, 2016

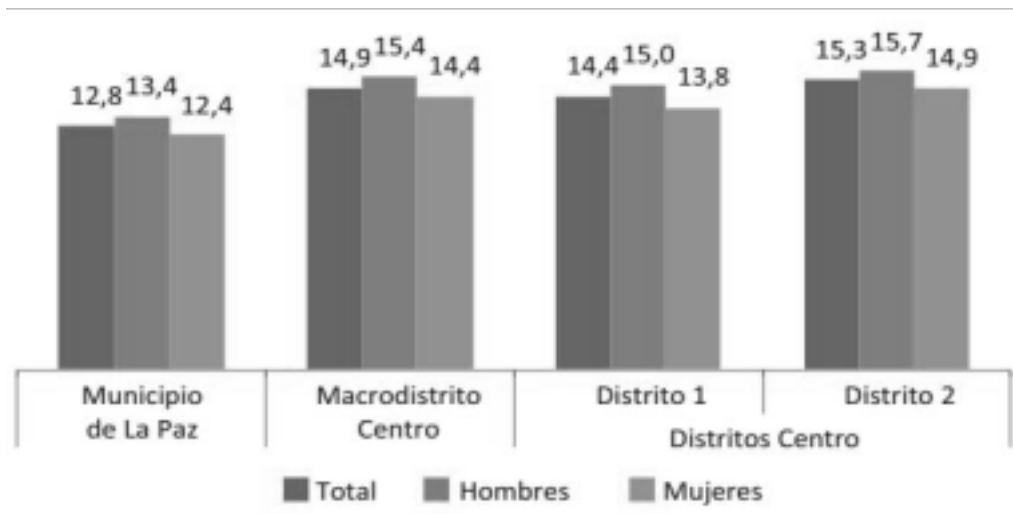
(En años promedio de estudio)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright 2016

- INICIO
- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO
- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

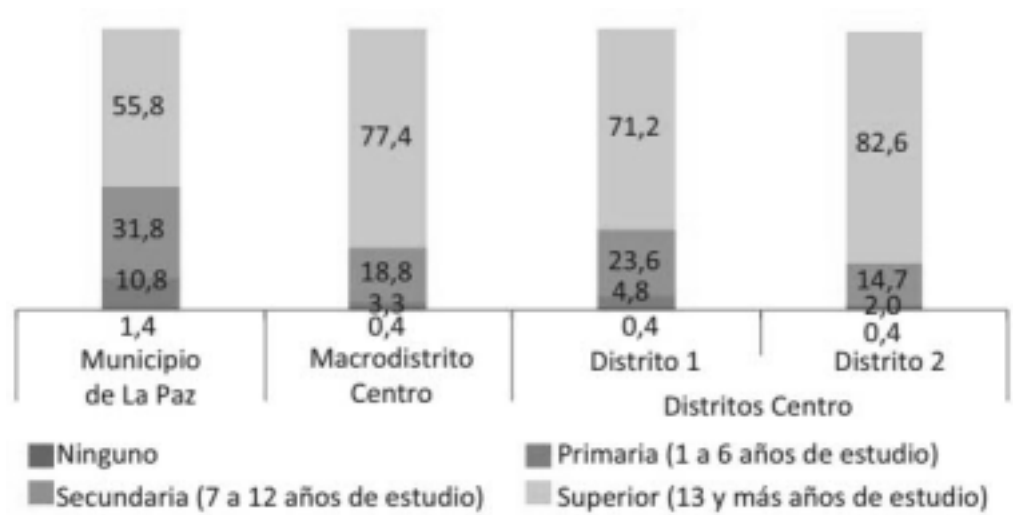


En cuanto al nivel de instrucción, para el año 2016, en el macrodistrito Centro, 77,4% de las personas de 19 años y más de edad lograron algún grado de educación superior; al haber alcanzado una formación primaria; y un porcentaje mínimo (0,4%). En el distrito 2, se identificó con educación superior, mientras que, en el distrito 1, son 7 de cada 10 personas que alcanzaron este nivel de instrucción.

Gráfico N° 7.

Macrodistrito Centro: Nivel de instrucción según distrito, 2016

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright
2016

[INICIO](#)[COTAHUMA](#)[MAX PAREDES](#)[PERIFÉRICA](#)[SAN ANTONIO](#)[SUR](#)[MALLASA](#)[CENTRO](#)[HAMPATURI /
ZONGO](#)

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



(mapas_centro/Mapa_4/index

Mapa N° 4.

[en](#)[es](#)[ro](#)[g](#)[b](#)[y](#)[d](#)[TABLAS](#)[DINÁMICAS](#)[INFOGRAFÍAS](#)[DESCARGAS](#)[OTRAS](#)[PUBLICACIONES](#)[CRÉDITOS](#)

Macrodistrito Centro: Infraestructuras educativas, 2017

[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_4/index.html\)](#)

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

* La información referente a las unidades educativas privadas fue recopilada para la elaboración de la Guía urbana 2016

© Copyright

2016

Tabla N° 2.

Macrodistrito Centro: Listado de unidades educativas públicas, privadas y de convenio por infraestructura, 2017

N°	NOMBRE DE UNIDADES EDUCATIVAS POR INFRAESTRUCTURA
1	BOLIVIANO NORUEGO B

	Nº	NOMBRE DE UNIDADES EDUCATIVAS POR INFRAESTRUCTURA
INICIO	2	GERMÁN BUSH A, GERMÁN BUSH B, GERMÁN BUSH C
COTAHUMA	3	MCAL. SUCRE, TOKIO
MAX PAREDES	4	ALONSO DE MENDOZA, EMETERIO VILLAMIL DE RADA
PERIFÉRICA	5	ISMAEL MONTES, ANTOFAGASTA
SAN ANTONIO	6	JOSE MANUEL INDABURO, VICENTA JUARISTE EGUINO
SUR	7	RAFAEL PABON, EDUVIGES VDA. DE HERTZOG
MALLASA	8	REPÚBLICA DEL PARAGUAY, REPÚBLICA ARABE DE EGIPTO, CEA MCAL. S District 1 had the highest incidence (32.7%).
CENTRO	9	JUANA AZURDUY DE I FEDERICO ZUAZO
HAMPATURI / ZONGO	10	NACIONES UNIDAS, ADHEMAR GEHAIN
TABLAS DINÁMICAS	11	GRAL. ESTEBAN ARZE , 16 DE JULIO, CEA NUESTRA SEÑORA LA PAZ IV
INFOGRAFÍAS	12	LUIS ADOLFO SILES SALINAS, MY. JOSE AGUSTÍN CASTRILLO, CEA 20 DE OCTUBRE II
DESCARGAS	13	MANUEL VICENTE BALLIVIÁN, ELOY SALMÓN
OTRAS PUBLICACIONES	14	SAN SIMÓN AYACUCHO B, SAN SIMÓN AYACUCHO A
CRÉDITOS	15	VENEZUELA A, VENEZUELA B, VENEZUELA C
© Copyright 2010	16	MCAL. ANDRÉS DE SANTA CRUZ, NUESTRA SEÑORA DE COPACABANA
	17	CEA GUALBERTO VILLARROEL IV, GUALBERTO VILLARROEL NRO. 1, GUALBERTO VILLARROEL NRO. 2, GUALBERTO VILLARROEL NRO. 3, CEA BOLIVIANO ALEMAN
	18	FELIPE SEGUNDO GUZMÁN , MAX VALDIVIA EPDB
	19	JOSE MARTÍ, REPÚBLICA DE ARGENTINA
	20	CEA MIRAFLORES, HUGO DAVILA A, HUGO DAVILA B



en

es

ro

g

b

y

d

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

© Copyright
2010

Nº	NOMBRE DE UNIDADES EDUCATIVAS POR INFRAESTRUCTURA
21	JUAN FRANCISCO BEDREGAL, REPÚBLICA DE PANAMÁ
22	CRISPIN ANDRADE Y PORTUGAL, REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO
23	ADELA ZAMUDIO, LA PAZ B, LA PAZ A
24	ALFREDO GUILLEN PINTO, CARLOS BELTRAN MORALES
25	25 REPÚBLICA DE MÉXICO, APRECIA LA PAZ
26	DORA SCHMIDT B, DORA SCHMIDT A, GEORGES ROUMA B
27	CARLOS SALINAS AR/ PADRE ALFREDO ARI/ District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d

Nº	NOMBRE DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS POR INFRAESTRUCTURA
1	INGLÉS CATÓLICO
2	SANTA ANA
3	BANCARIO
4	SANTA TERESA
5	AMOR DE DIOS
6	FRAY BERNANDINO DE CÁRDENAS
7	SAN FRANCISCO
8	DON BOSCO
9	SAN JERÓNIMO
10	SAN CALIXTO
11	SEÑORA DE ITAÍ
12	BOLIVIA NORUEGO

N°	NOMBRE DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS POR INFRAESTRUCTURA
13	SANTA MARÍA



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

Fuente: Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz – 2017. Establecimientos privados - Sistema de Información Territorial V3 (SITV3).

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

District 1 had the highest incidence (32.7%).



Respecto a la evaluación de muestra que en el área de

en es ro g b y d

preguntas fueron respondidas correctamente por los estudiantes de primaria de las unidades educativas públicas, privadas y de convenio del macrodistrito Centro; porcentaje mayor si se compara con el promedio a nivel municipal (36,4%). En secundaria, las respuestas correctas del macrodistrito fueron mayores a las del municipio (20,6% versus 19,9%).

En el área de lenguaje, el porcentaje de preguntas respondidas de manera correcta por los alumnos de primaria en el macrodistrito fue de 51,8%, mayor a la del municipio (44,9%). Finalmente, en secundaria, el porcentaje de respuestas correctas del macrodistrito es mayor al municipio (45,8% versus 43,0%).

Cuadro N° 2.

Macrodistrito Centro: Promedio de respuestas correctas por área según nivel educativo, 2014

(En porcentaje)

ÁREA Y NIVEL		MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO CENTRO
Matemáticas	Primaria	36,4	40,8

© Copyright

2010

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

ÁREA Y NIVEL	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO CENTRO
Secundaria	19,9	20,6
Lenguaje Primaria	44,9	51,8
Secundaria	43,0	45,8

Fuente: Encuesta municipal de medición de la calidad educativa – 2014.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En el año 2017, este macrodist' Asimismo, contaba con 27 in educativas públicas y de conv

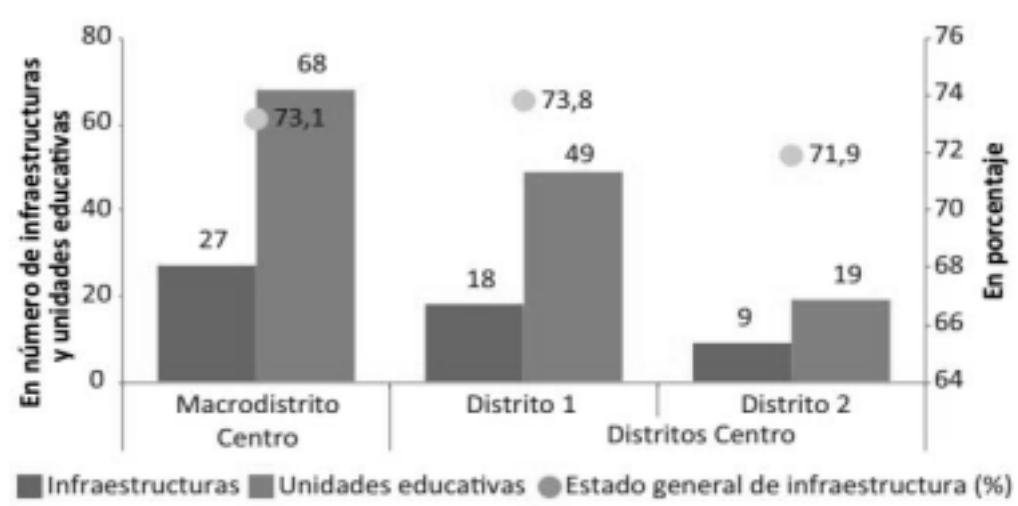
District 1 had the highest incidence (32.7%).

general de las infraestructuras en es ro g b y d promedio las infraestructuras educativas se encontraban en buen estado 8 . El distrito 1 concentraba el mayor número de unidades educativas en este macrodistrito y el distrito 2 presentaba la menor calificación en el estado general de infraestructuras(71,9%).

Gráfico N° 8.

Macrodistrito Centro: Indicadores de infraestructura educativa según distrito, 2017

(En número de infraestructuras y unidades educativas, porcentajes)



Fuente: Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz – 2017.

© Copyright

2010

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Respecto al mobiliario evaluado en las infraestructuras educativas 9 del macrodistrito, se observa en el cuadro N° 3, la existencia de más de 8 mil mesas, alrededor de 16 mil sillas, 377 bancas, además de pupitres personales y bi-personales (389 y 732 respectivamente). El distrito 1 tiene una mayor cantidad de mobiliario que el distrito 2, esta diferencia se debe al número de infraestructuras educativas de cada distrito.

Cuadro N° 3.

Macrodistrito Centro: Mobiliario según distrito, 2017

District 1 had the highest incidence (32.7%).



DESCRIPCIÓN MACRODISTRITO	en es ro			g b y d			
	Mesas	8.018	5.118	2.900			
Sillas	15.888	10.347	5.541				
Bancas	377	213	164				
Pupitres personales	389	145	244				
Pupitres bi-personales	732	572	160				

Fuente: Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2010

4.VIVIENDA



- INICIO
- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO
- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

Durante la gestión 2016, de las 24.333 viviendas particulares que existían en el macrodistrito Centro, 26,0% eran casas, 56,1% departamentos, y 17,2% cuartos o habitaciones sueltas.

El distrito 2 presentó el mayor porcentaje en casas y departamentos (30,5% y 61,5% respectivamente) y el distrito 1 en cuartos o habitaciones sueltas (27,5%), pero el distrito 2 tuvo el mayor número de viviendas en este macrodistrito (12.854 de 24.333 viviendas).

Cuadro N° 4.

Macrodistrito Centro: Tipo de vivienda según distrito, 2016

(En nú:

District 1 had the highest incidence (32.7%).

ÁREA GEOGRÁFICA	Nº DE VIVIENDAS	en	es	ro	g	b	y	d
Municipio de La Paz	276.43		49,0			24,6		
Macrodistrito Centro	24.333		26,0			56,1		
Distrito 1	11.479		21,0			50,0		
Distrito 2	12.854		30,5			61,5		

© Copyright

2016

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 5.

Macrodistrito Centro: Tipo de Vivienda según distrito, 2016

(En número y porcentajes)



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

(mapas_centro/Mapa_5_1/ind

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



Mapa N° 5.1

en es ro g b y d

Número de Viviendas

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_5_1/index.html)

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_5_2/index.html)

Mapa N° 5.2

Casa o choza

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_5_2/index.html)



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



(mapas_centro/Mapa_5_3/ind

en es ro g b y d

Mapa N° 5.3

Cuarto/Habitación

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_5_3/index.html)

- TABLAS
- DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_5_4/index.html)

Mapa N° 5.4

Departamento



INICIO

(En porcentaje)

COTAHUMA

📍 [Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_5_4/index.html\)](#)

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

SAN ANTONIO

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

SUR

MALLASA

CENTRO

District 1 had the highest incidence (32.7%).

HAMPATURI / ZONGO

Para el año 2016, 52,7% de lo

vivienda propia, 19,7% en alqu

cedida por parientes o amigos, porcentajes similares a los del municipio. El distrito 1 mostró el mayor porcentaje de hogares que residen en vivienda propia (54,5%) y alquilada (21,0%) y el distrito 2 en prestada (12,0%) además de la mayor proporción de otro tipo de tenencia 10 (18,5%).

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

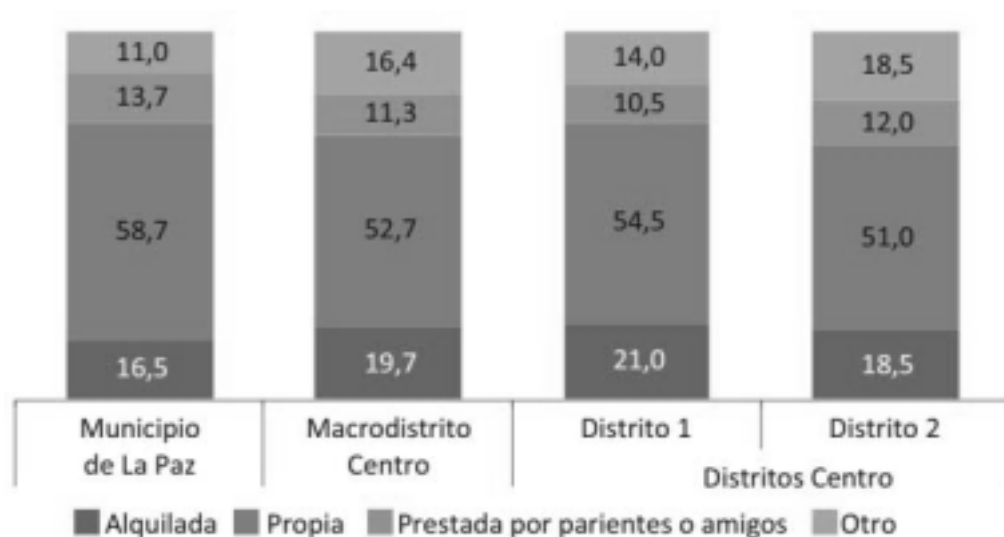
PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Gráfico N° 9.

Macrodistrito Centro: Régimen de la tenencia de vivienda según distrito, 2016

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de

© Copyright

2016

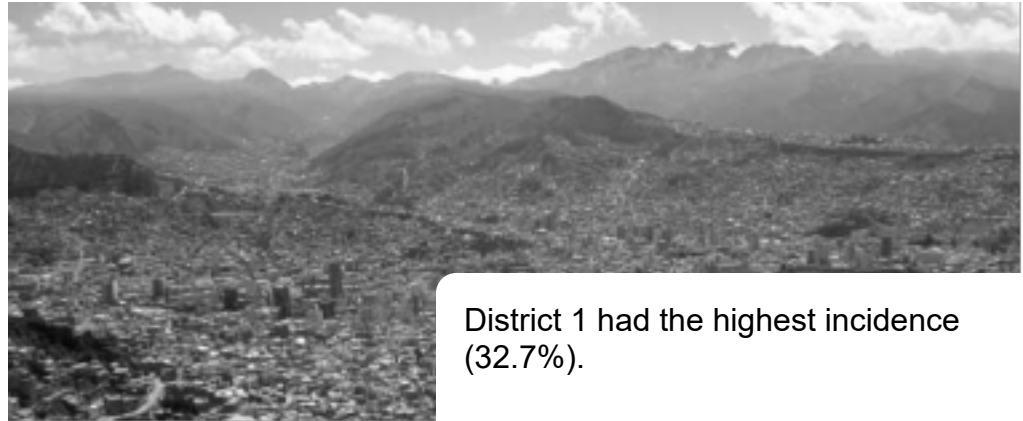


- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

En promedio, el material más utilizado en las paredes de las viviendas particulares fue el ladrillo (72,0%), ligeramente inferior al promedio municipal. Por otro lado, el distrito 2 tuvo el mayor porcentaje de viviendas con pared de adobe (28,0%).



Vista panorámica del centro de la ciudad

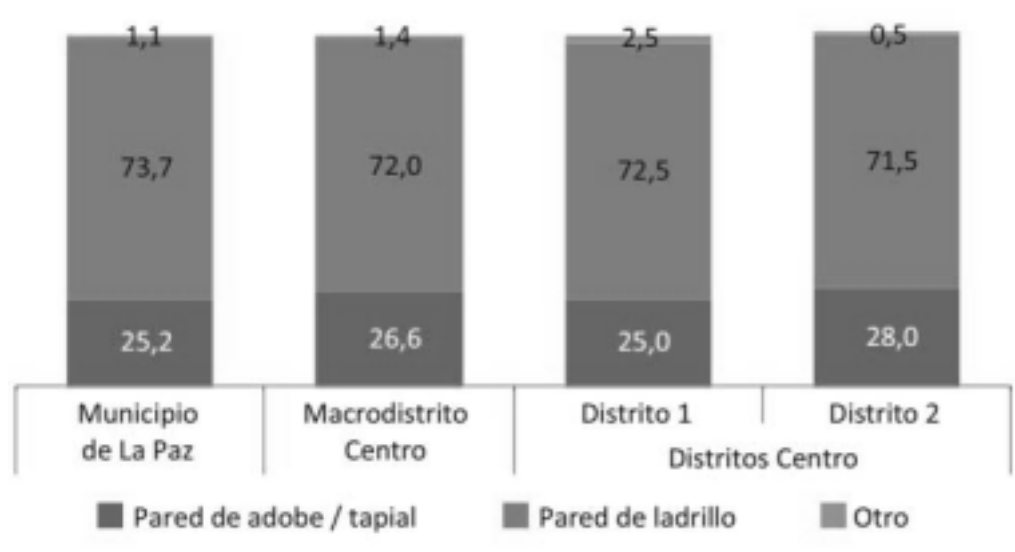
Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP

en es ro g b y d

Gráfico N° 10.

Macrodistrito Centro: Material predominante en las paredes de las viviendas según distrito, 2016

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

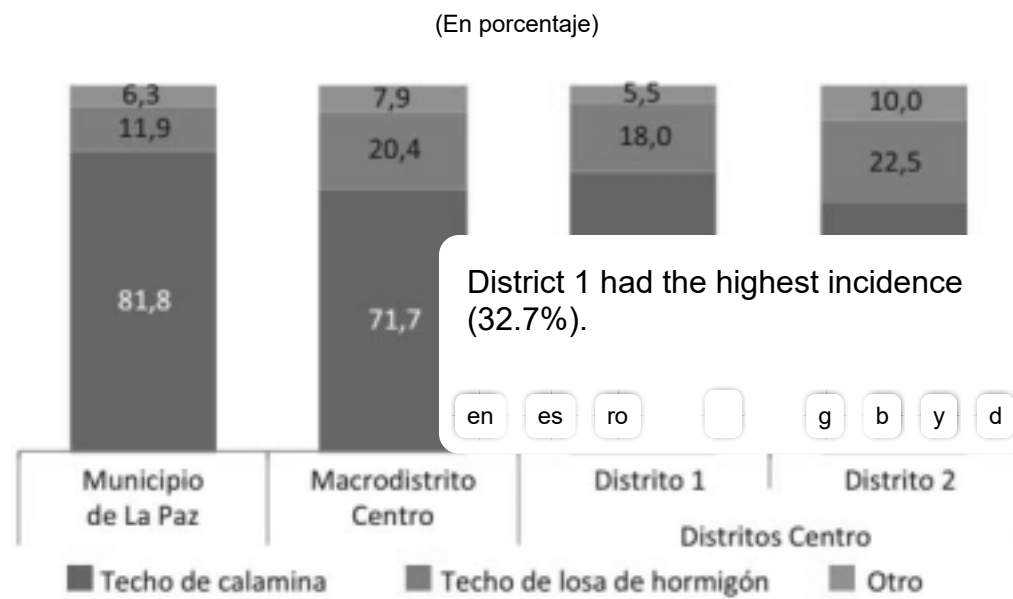
Alrededor de 72% de los techos de las viviendas particulares de Centro

- INICIO
- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO
- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

eran de calamina, porcentaje inferior al promedio del municipio (81,8%). El distrito 1 tuvo la mayor cantidad de residencias con techos de calamina (76,5%) y el distrito 2 con techos de losa de hormigón (22,5%).

Gráfico N° 11.

Macrodistrito Centro: Material predominante en los techos de las viviendas según distrito, 2016.



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En Centro, 65,0% de las viviendas particulares contaba con piso de machimbre y 15,5% presentaba piso de cemento. En el gráfico N° 12 se observa que el distrito 2, presenta el porcentaje más bajo de residencias con piso de cemento (7,0%) y el más alto corresponde al distrito 1 (25,0%).

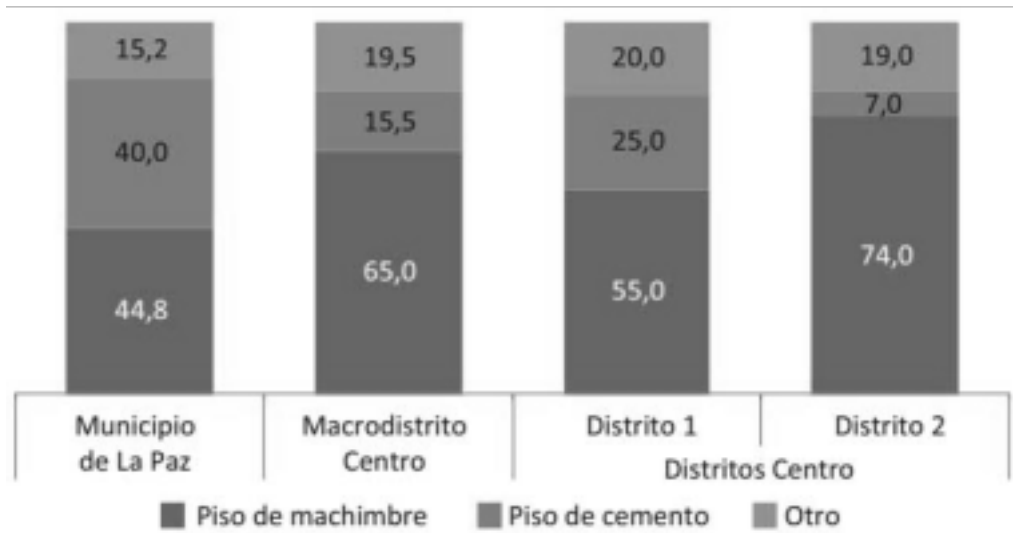
Gráfico N° 12.

Macrodistrito Centro: Material predominante en los pisos de las viviendas según distrito, 2016

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

- INICIO
- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO
- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS



Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

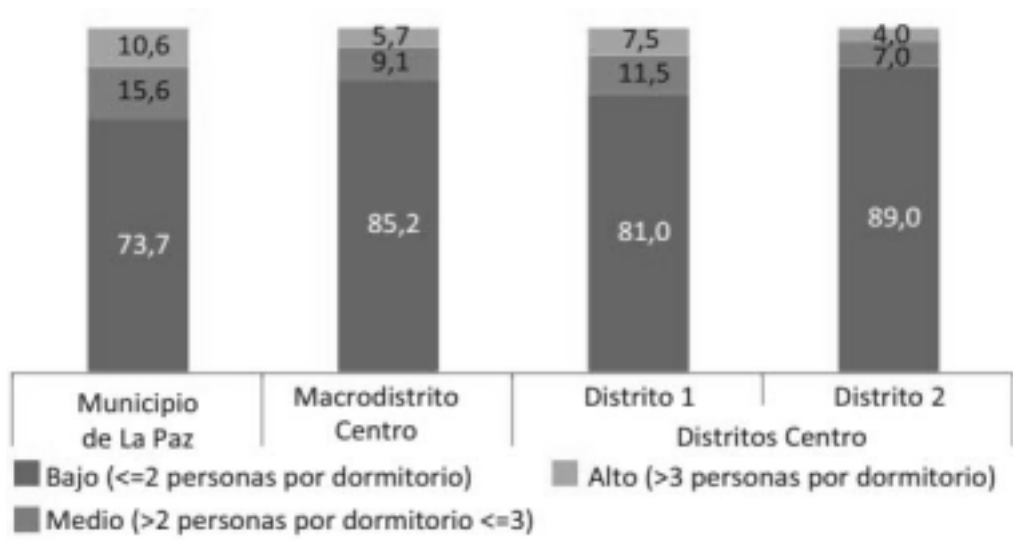
El hacinamiento 11 por dormitorio en promedio 85,2% de las viviendas dormitorio, lo cual reflejó un hacinamiento en promedio de 1,1 personas por dormitorio, y 5,7% tuvo más de 3 personas (hacinamiento alto). El distrito 2 tuvo el mayor porcentaje 2 o menos personas por dormitorio (89,0%); el distrito 1 tuvo el mayor porcentaje entre 2 y 3 personas por dormitorio(11,5%) y también el mayor porcentaje con más de 3 personas (7,5%).

District 1 had the highest incidence (32.7%).

Gráfico N° 13.

Macrodistrito Centro: Hacinamiento por dormitorio según distrito, 2016.

(En porcentaje)



© Copyright 2016

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS
DINÁMICAS

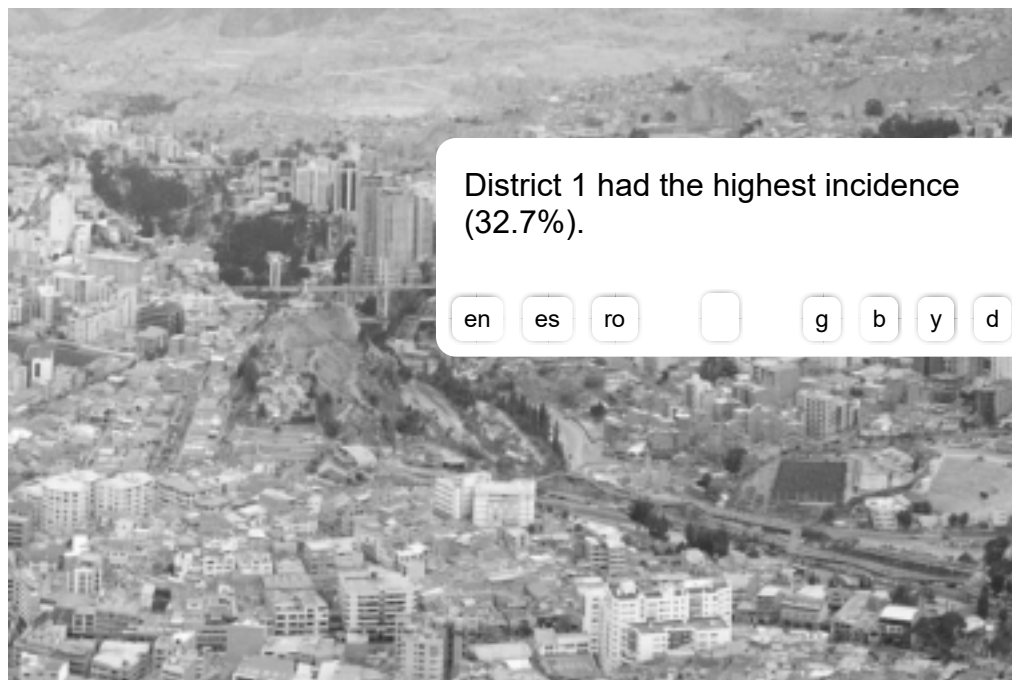
INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS
PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Respecto a los servicios e insumos básicos, durante la gestión 2016 casi un 85% de las viviendas particulares de este macrodistrito contó con agua por cañería, promedio superior al del municipio (81,3%); 98,3% de las residencias disponía de baño con desagüe a alcantarillado y 1,2% no contaba con energía eléctrica (Ver cuadro N° 5).



Vista panorámica de la Zona Miraflores, distrito 2.

Fuente: Juan Pablo Revollo.

© Copyright

2016

Cuadro N° 5.

Macrodistrito Centro: Agua, baño y electricidad según distrito, 2016

(En porcentaje)

ÁREA GEOGRÁFICA	AGUA POR CAÑERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA	TIENE BAÑO CON DESAGÜE A ALCANTARILLADO	NO DISPONE DE ENERGÍA ELÉCTRICA
-----------------	--	---	---------------------------------

INICIO	ÁREA GEOGRÁFICA	AGUA POR CAÑERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA	TIENE BAÑO CON DESAGÜE A ALCANTARILLADO	NO DISPONE DE ENERGÍA ELÉCTRICA
COTAHUMA	Municipio de La Paz	81,3	96,3	1,2
MAX PAREDES PERIFÉRICA	Macrodistrito Centro	84,7	98,3	1,2
SAN ANTONIO SUR	Distrito 1	85,0	97,0	2,5
MALLASA CENTRO	Distrito 2	84,5	99,5	0,0

District 1 had the highest incidence (32.7%).

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares .

Elaboración: Secretaría Municipal de Investigación e Información Municipal.

en es ro g b y d

- TABLAS
- DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

© Copyright 2016

Finalmente, la calidad de la vivienda se determinó a partir de tres componentes: calidad de los materiales de construcción, condiciones de habitabilidad y disponibilidad de servicios básicos 12 . En este sentido, 51,9% de los hogares del macrodistrito Centro habitaban en viviendas de calidad muy buena, 45,0% en viviendas de calidad buena, y 2,9% en viviendas de calidad regular. El distrito 2, es el lugar que presentó una mayor cantidad de viviendas catalogadas como buena y muy buena (99,5%) y el distrito 1 contó con la mayor proporción de residencias de calidad regular (5,5%).

Gráfico N° 14.

Macrodistrito Centro: Distribución de viviendas por calidad según distrito, 2016

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

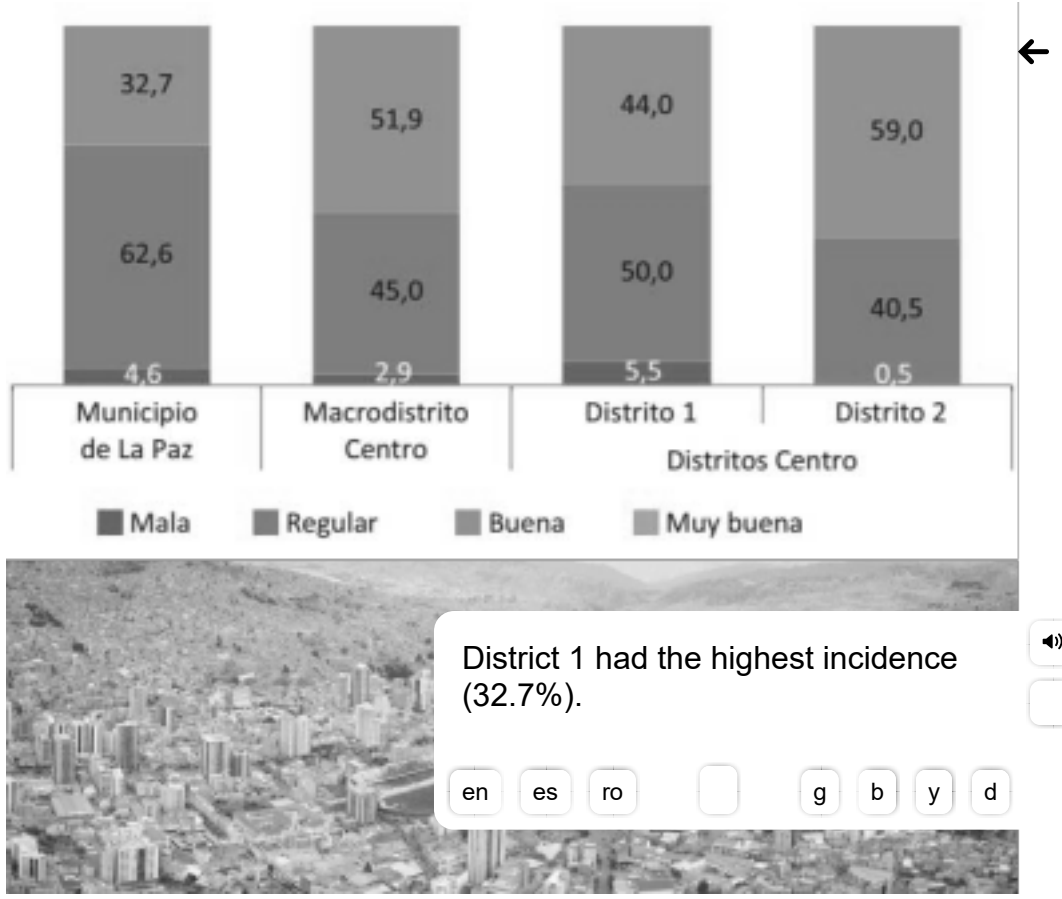
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Vista Miraflores.

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS



Fuente: Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP

5. POBREZA

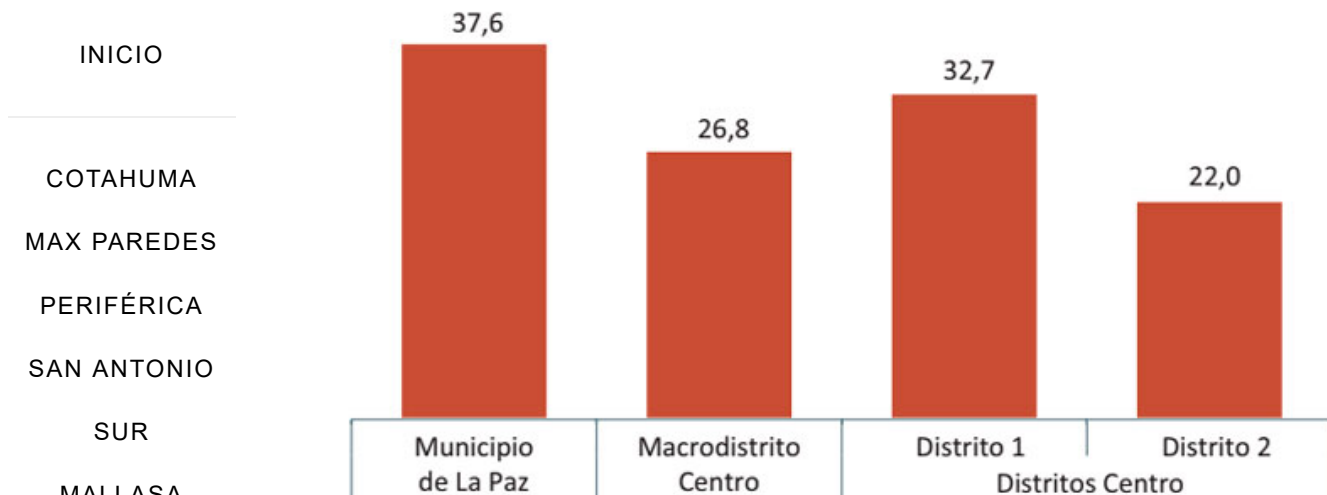


En el macrodistrito Centro la incidencia de pobreza por ingresos fue de 26,8% el año 2016, lo que significa que 27 de cada 100 personas disponía de menos de Bs. 27 por día 13 ; mucho menor al promedio del municipio (37,6%). El distrito 2 presentó la menor incidencia de pobreza (22,0%) mientras que el distrito 1 tuvo la mayor incidencia (32,7%).

Gráfico N° 15.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza por ingresos, 2016

(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Investigación e Información Municipal.

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

- TABLAS
- DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

© Copyright

2016

(mapas_centro/Mapa_6/index.html)

Mapa N° 6.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza por ingresos, 2016

(En porcentaje)

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_6/index.html)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



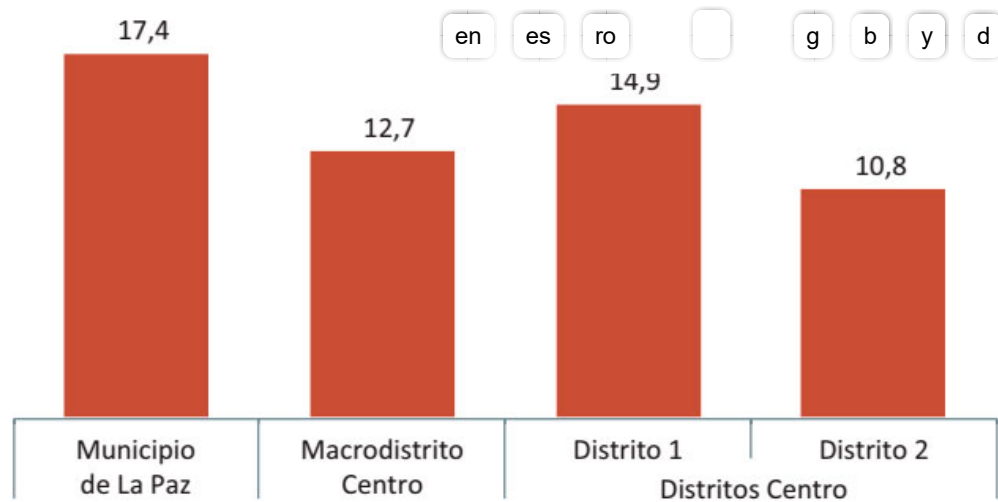
INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO
- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

Aproximadamente 13 de cada 100 personas disponían de menos de Bs. 15 al día, lo cual implica que la incidencia de pobreza extrema o indigencia alcanzó a 12,7%, porcentaje menor al promedio municipal 14 (17,4%). El distrito 2 presentó la menor incidencia de pobreza extrema (10,8%) y el distrito 1 la mayor incidencia (14,9%).

Gráfico N° 16.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza extrema por distrito. District 1 had the highest incidence (32.7%).



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_7/index.html)

Mapa N° 7.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza extrema por ingresos, 2016

(En porcentaje)

[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_7/index.html\)](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares
Elaboración: Secretaría Municipal de
Investigación e Información Municipal

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

© Copyright

2016

(mapas_centro/Mapa_8/index.html)

Mapa N° 8.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza subjetiva, 2016

(En porcentaje)



- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

📍 [Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_8/index.html\)](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Se considera que una persona es pobre de manera subjetiva cuando esta se siente pobre, la incidencia de pobreza subjetiva está determinada sobre la base de la percepción de las personas su propio bienestar 15 .

De las personas de 18 años y r en este macrodistrito (15,9%); presentaba el menor porcentaj mientras que en el distrito 1 se s

District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d



Gráfico N° 17.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza subjetiva, 2016

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_9/index.html)

Mapa N° 9.

Macrodistrito Centro: Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas, 2012

© Copyright

2012

(En porcentaje)

📍 [Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_9/index.html\)](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En el año 2012 **16** , 1 de cada 10 hogares en el macrodistrito Centro (9,9%) presentaba una o más carencias relacionadas con: materiales y/o espacios en la vivienda; provisión de servicios básicos; educación, y salud

(pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI). Este porcentaje fue más alto en el distrito 1 llegando a 12,4%, mientras que en el distrito 2 alcanzó a 7,7%.

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

Gráfico N° 18.

Macrodistrato Centro: Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, 2012

(En porcentaje)

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

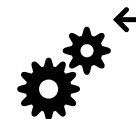
2016

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

INICIO

6. EMPLEO



COTAHUMA
MAX PAREDES
PERIFÉRICA
SAN ANTONIO
SUR
MALLASA
CENTRO
HAMPATURI /
ZONGO

El año 2016 en el macrodistrito Centro, 87,8% de la población tenía 10 años y más de edad (Población en Edad de Trabajar – PET 17), de ella un poco más de 37 mil personas eran económicamente activas 18 (PEA).

Gráfico N° 19.

Macrodistrito Centro: Población por condición de actividad, 2016

(En número de personas y porcentajes)

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS
DINÁMICAS
INFOGRAFÍAS
DESCARGAS
OTRAS
PUBLICACIONES
CRÉDITOS

© Copyright

2016

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Aclaraciones de la clasificación de la población por condición de actividad

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

PT: Población Total

PENT: Población en edad de no trabajar → personas menores de 10 años de edad.

PET: Población en edad de trabajar → personas de 10 años y más de edad.

PEA: Población económicamente activa → personas que trabajan o buscan trabajo activamente.

PO: Población ocupada → personas que trabajan produciendo bienes y servicios económicos.

PDA: Población desocupada **19** → personas que no trabajan pero buscan trabajo activamente y están disponibles para realizarlo.

PEI: Población económicamen'

produciendo bienes y servicios €

District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d

Cerca de 28 mil personas eran económicamente inactivas **20** (42,7% de la PET), la mayoría de estos fueron estudiantes (53,8%) y jubilados (19,5%).

Gráfico N° 20.

Macrodistrito Centro: Composición de la población económicamente inactiva, 2016

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 10

Macrodistrito Centro: Composición de la población economicamente inactiva, 2016



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

(En porcentaje)

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_10_1/index.html)

Mapa N° 10.1

Estudiantes



INICIO

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_10_1/index.html)

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_10_2/index.html)

Mapa N° 10.2

Jubilados

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_10_2/index.html)

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_10_3/index.html)



Mapa N° 10.3

Amas de casa

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_10_3/index.html)

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_10_4/index.html)

Mapa N° 10.4

Edad avanzada

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_10_4/index.html)

© Copyright

2010



INICIO

[\(mapas_centro/Mapa_10_5/index.html\)](#)

Mapa N° 10.5

COTAHUMA

MAX PAREDES

Otros

PERIFÉRICA

[📍 Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_10_5/index.html\)](#)

SAN ANTONIO

SUR

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

MALLASA

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

CENTRO

District 1 had the highest incidence (32.7%).

HAMPATURI /
ZONGOen es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

La Población Ocupada (PO) representó 53,6% de la PET en este macrodistrito, alrededor de 35 mil personas.

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

Clasificando a los ocupados por situación en el empleo **21**, un poco más de la mitad (57,0%) de los mismos en este macrodistrito fueron empleados y 29,2% son trabajadores por cuenta propia, o sea no tienen jefe ni empleados. El porcentaje de empleados fue mayor en el distrito 2, donde llegó a 61,8% del total de ocupados.

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2016

Gráfico N° 21.

Macrodistrito Centro: Población ocupada clasificada por situación en el empleo, 2016

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.**Elaboración:** Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Agrupando a los ocupados por grupo ocupacional **22** casi 4 de cada 10 trabajadores en el macrodistrito Centro estaba clasificado como profesional, científico o intelectual (37,5%), en el distrito 2 este porcentaje alcanzó a

[INICIO](#)[COTAHUMA](#)[MAX PAREDES](#)[PERIFÉRICA](#)[SAN ANTONIO](#)[SUR](#)[MALLASA](#)[CENTRO](#)[HAMPATURI /
ZONGO](#)

District 1 had the highest incidence
(32.7%).

[en](#)[es](#)[ro](#)[g](#)[b](#)[y](#)[d](#)[TABLAS](#)[DINÁMICAS](#)[INFOGRAFÍAS](#)[DESCARGAS](#)[OTRAS](#)[PUBLICACIONES](#)[CRÉDITOS](#)

42,1%; clasificados como trabajadores de los servicios o vendedores del comercio (19,8%), este porcentaje fue mayor en el distrito 1 alcanzando 22,6%.

Gráfico N° 22.

Macrodistrito Centro: Población ocupada clasificada por grupo ocupacional, 2016

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Por rama de actividad económica 23 , 6 de cada 10 ocupados en el macrodistrito Centro (62,0%) estuvieron insertos en actividades relacionadas con servicios; 20,0% se dedicaban al comercio al por mayor y menor y; un porcentaje un poco menor de ocupados estaba involucrado en ramas de producción como la construcción o la industria manufacturera

© Copyright

2016



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

(17,0%).

OTRAS

PUBLICACIONES

Parada Pumakatari Camacho.

CRÉDITOS

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP

© Copyright

2010



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Gráfico N° 23.

Macrodistrito Centro: Población ocupada clasificada por rama
de actividad económica, 2016

(En porcentaje)

© Copyright

2016

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Mapa N° 11

Macrodistrito Centro: Población ocupada clasificada por rama de actividad económica, 2016

(En porcentaje)

© Copyright

2016



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_11_1/index.html)

Mapa N° 11.1.

Producción

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_11_1/index.html)

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

(mapas_centro/Mapa_11_2/index.html)

Mapa N° 11.2.

Comercio

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_11_2/index.html)

© Copyright

2010

[INICIO](#)[COTAHUMA](#)[MAX PAREDES](#)[PERIFÉRICA](#)[SAN ANTONIO](#)[SUR](#)[MALLASA](#)[CENTRO](#)[HAMPATURI /
ZONGO](#)[\(mapas_centro/Mapa_11_3/index.html\)](#)

Mapa N° 11.3.

Servicio

(En porcentaje)

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_11_3/index.html\)](#)

[en](#)[es](#)[ro](#)[g](#)[b](#)[y](#)[d](#)[TABLAS](#)[DINÁMICAS](#)[INFOGRAFÍAS](#)[DESCARGAS](#)[OTRAS](#)[PUBLICACIONES](#)[CRÉDITOS](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016

7. MOVILIDAD.



Según datos obtenidos en el Estudio de trabajo de campo de tráfico para la actualización de la demanda de transporte del año 2016 ²⁴, se estima que en la ciudad de La Paz cada día en promedio se generan más de 1,2 millones de viajes (motorizados y no motorizados). De este número, el macrodistrito Centro genera el 27%, que representa más de 333 mil viajes, de los cuales el 80% se realizan en transporte público, 15% se realizan a pie y el resto en vehículo privado, bicicleta o góndolas institucionales.

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

La mayor generación de viajes en el macrodistrito Centro, se registra en las zonas: i) Casco Urbano Central, ii) Miraflores Centro, iii) San Jorge, iv) Parque Urbano Central y v) Rosario. En estas zonas se ubican equipamientos como el Estadio Hernando Siles, Complejo Hospitalario de Miraflores, Parque Laikakota, además de la Universidad Mayor de San Andrés, entre los más importantes.

Gráfico N° 24.

Macrodistrito Centro: Viajes generados según modo de transporte, 2016

(En porcentaje)

District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d

© Copyright

2016

Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte, 2016

Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte

Gráfico N° 25.

Macrodistrito Centro: Traslados promedio por viaje según modo de transporte, 2016.

(En porcentaje)



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte, 2016

Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte

Se ha identificado que los habitantes de este macrodistrito realizan una mayor cantidad de viajes entre las 18 y 22 horas, que representa el 34% del total, mientras que el porcentaje restante se distribuye en el resto del día. Del total de viajes generados en este macrodistrito, 21% se dan dentro del mismo macrodistrito Centro, 19% se dirige hacia el macrodistrito Periférica, y un 18% tiene como destino el macrodistrito Cotahuma.

Estación de transferencia, Parque Urbano Central, distrito 2.

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

© Copyright

2010



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_12/index.html)

Mapa N° 12.



INICIO

Zonas de tráfico de destino de viajes generados

COTAHUMA

📍 [Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_12/index.html\)](#)

MAX PAREDES

Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte, 2016.

PERIFÉRICA

Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte.

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

Gráfico N° 26.

HAMPATURI /
ZONGO

Macrodistrito Centro: Ingre

District 1 had the highest incidence (32.7%).



(En minutos pc

en

es

ro

g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

Fuente: Encuesta de movilidad intraurbana de la Región Metropolitana de La Paz - 2014.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de

Investigación e Información Municipal.

Bs.: Bolivianos



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGOTABLAS
DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS
PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

Para realizar un viaje en transporte público en el macrodistrito Centro, una persona gasta en promedio Bs. 3,20, con un tiempo de espera de 8 minutos, y una duración de viaje de 38 minutos 25 . Es importante destacar, que 76% de los viajes se realizan sin trasbordo, 22% con un trasbordo, y el 1,4% restante se realiza con más de un trasbordo. Los principales motivos de viaje son: trabajo (54,8%), educación (24,7%) y compras (10,5%).

Para el macrodistrito Centro, el gasto promedio mensual en transporte público asciende a Bs. 82 –cinco ciudad que alcanza los Bs. 87-. al ingreso per cápita mensual: t bajos ingresos, el gasto en trε presupuesto, mientras que para las personas de ingresos altos, solo representa el 6,4%.

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

De acuerdo al estudio realizado, las viviendas que al menos cuentan con un vehículo motorizado en este macrodistrito representan el 16% del total, de estos, el 93% tienen un solo vehículo, mientras que el restante porcentaje tiene más de un vehículo por vivienda.

Por otro lado, en el macrodistrito Centro, confluyen todas las rutas del Servicio de Transporte Municipal Pumakatari, las cuales son: Chasquipampa, Inca Llojeta, Villa Salomé, Caja Ferroviaria, Irpavi II y la Ruta Integradora. Este macrodistrito se constituye en un importante generador y atractor de viajes; un total de 55 paradas, tomando en cuenta todas las rutas del servicio, se encuentran en este macrodistrito, beneficiando a más de 35 mil habitantes. El servicio es altamente valorado por los vecinos pues ha propiciado mejoras en la movilidad urbana, fomentado el desarrollo de actividades económicas, así como haber coadyuvado a la seguridad ciudadana; prueba de ello es que en promedio, el 42% de los usuarios lo utilizan todos los días de la semana; además el 91% manifiestan su satisfacción con las características del servicio y la

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

atención prestada por el personal del Bus de acuerdo a datos de la Encuesta de Satisfacción de Usuarios llevada a cabo por el Servicio de Transporte Municipal el año 2018. También es importante mencionar que entre 70% y 80% de los vecinos valoran como bueno y excelente los parámetros de: tarifa, tiempo de espera, tiempo de viaje, seguridad en la conducción, confort y el trato al usuario.

Por otro lado, en este macrodistrito destacan las siguientes avenidas: Aniceto Arce, 16 de Julio y Mariscal Santa Cruz. Además se encuentran el puente Gemelo de las Américas y el puente Gutiérrez Guerra que unen los macrodistritos Centro y San Antonio.

Estadísticas del Servicio M District 1 had the highest incidence (32.7%).

Macrodistrito Ce

en es ro g b y d





INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



(mapas_centro/Mapa_13/inde

Mapa N° 13.

en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Macrodistrito Centro: Sistema de transporte

[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_13/index.html\)](#)

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3, Empresa Estatal de Transporte por Cable "MI TELEFÉRICO"

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2010

8. SEGURIDAD CIUDADANA



El índice de victimización **26** del municipio durante el año 2015 fue de

27,7% mientras que en el macrodistrito Centro este alcanzó a 38,1%. El distrito 2 es el lugar más afectado donde más de una de cada tres personas sufrió algún delito.

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en

es

ro

g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_14/index.html)

Mapa N° 14.

Macrodistrito Centro: Índice de victimización, 2015

(En porcentaje)

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_14/index.html)

© Copyright

2016

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 27.

Macrodistrito Centro: Índice de victimización, 2015

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El delito más común en el Centro fue el de robo que sufrieron 43,7% de los ←

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

habitantes victimizados, proporción que es menor a la del total del municipio. Otro de los delitos que sobresale es el de hurto (14,6%).

Gráfico N° 28.

Macrodistrito Centro: Tipo de delito sufrido según distrito, 2015

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

La denuncia de los delitos en el Centro superó el promedio municipal (28,5% versus 26,9%), sin embargo a nivel distrital se presentaron diferencias importantes ya que en el distrito 2 (26,3%) las denuncias son menos comunes que en el distrito 1 (31,3%).

© Copyright

2015



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_15/index.html)

Mapa N° 15.

Macrodistrito Centro: Víctimas que denunciaron el delito, 2015

© Copyright

2016

(En porcentaje)

[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_15/index.html\)](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 29.

Macrodistrito Centro: Víctimas que denunciaron el delito, 2015 ←

(En porcentaje)

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2015

La desconfianza en autoridades policiales y judiciales, es una de las causas por las cuales no se realizaron las denuncias en este macrodistrito (46,0%) además que las víctimas no consideran importante efectuar la denuncia (17,5%).

Gráfico N° 30.

Macrodistrito Centro: Principales razones por las cuales no presentaron denuncia, 2015

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Investigación e Información Municipal.

PAC: Patrulla de Auxilio y Cooperación Ciudadana.

Finalmente, el macrodistrito Centro cuenta con 11 módulos policiales y estaciones integrales, como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 31.

Macrodistrito Centro: Estaciones integrales y módulos policiales, 2017

(En número)

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Módulo Policial Tejada Sorzano, Zona Alto Miraflores, distrito 2.

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

© Copyright

2015



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

[INICIO](#)[COTAHUMA](#)[MAX PAREDES](#)[PERIFÉRICA](#)[SAN ANTONIO](#)[SUR](#)[MALLASA](#)[CENTRO](#)[HAMPATURI /
ZONGO](#)

District 1 had the highest incidence
(32.7%).

[en](#)[es](#)[ro](#)[g](#)[b](#)[y](#)[d](#)[TABLAS](#)[DINÁMICAS](#)[INFOGRAFÍAS](#)[DESCARGAS](#)[OTRAS](#)[PUBLICACIONES](#)[CRÉDITOS](#)

© Copyright

2010

9. DEPORTES



De acuerdo a la información de la Encuesta sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz 27 , realizada durante la gestión 2013, en el macrodistrito Centro menos de la mitad de las personas de 15 años y más de edad, practicaba deportes y/o realizaba alguna actividad física, porcentaje menor comparado con el del municipio (48,7%).

Gráfico N° 32.

Macrodistrito Centro: Práctica deportiva y/o actividad física,

2013



(En porcentaje)

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2013

Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Para el año 2013, el sedentarismo **28** en este macrodistrito alcanzaba a 43,3%, donde las mujeres son más sedentarias respecto a los hombres (47,5% frente a 38,3%).

A nivel municipal, el nivel de sedentarismo era ligeramente mayor en el caso de las mujeres (38,6% frente a un 35,6% en los hombres).

Gráfico N° 33.

Macrodistrito Centro: Sedentarismo por sexo, 2013

(En porcentaje)



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGODistrict 1 had the highest incidence
(32.7%).

en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Además, 51,1% de la población de 15 años y más de edad del macrodistrito tenía un nivel de actividad **29** moderado o alto y 48,9% bajo. Desagregando esta información por sexo, 53,4% de los hombres tenían un nivel de actividad moderado o alto mientras que en las mujeres este porcentaje alcanzaba a 49,1%. En el municipio un poco más de la mitad de los hombres como de las mujeres presentaban niveles de actividad moderada o alta.

Gráfico N° 34.

Macrodistrito Centro: Nivel de actividad física por sexo, 2013

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz

© Copyright

2013



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2013

En cuanto al uso de los recintos, durante la gestión 2013, 48,9% de la población mayor a 15 años de edad del macrodistrito, practicaba deportes y/o actividad física en un recinto municipal mientras que 34,4% lo hacía en un recinto privado y 16,7% practicaba deportes y/o actividad física en otros 30 recintos.

Gráfico N° 35.

Macrodistrito Centro: Uso de recintos para la práctica deportiva y/o actividad física, 2013

(En porcentaje)



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGODistrict 1 had the highest incidence
(32.7%).

en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Entre los deportes más practicados en el macrodistrito Centro -en el año 2013- estuvieron en primer lugar el fútbol, seguido del voleibol. En el municipio de La Paz la proporción de población que practicaba fútbol fue menor a la del macrodistrito en 10,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 6.

Macrodistrito Centro: Deportes más practicados, 2013

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO CENTRO
Fútbol	40,3	29,5

© Copyright

2013

INICIO
COTAHUMA
MAX PAREDES
PERIFÉRICA
SAN ANTONIO
SUR
MALLASA
CENTRO
HAMPATURI / ZONGO
TABLAS DINÁMICAS
INFOGRAFÍAS
DESCARGAS
OTRAS PUBLICACIONES
CRÉDITOS

DESCRIPCIÓN	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO CENTRO
Voleibol	12,9	10,7
Fútbol de salón	8,7	0,0

Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En el año 2017 en el macrodistrito Centro existían 26 campos deportivos que albergaban a 26 espacios. District 1 had the highest incidence (32.7%).

2 contaba con 10 campos y espacios.

en es ro g b y d

© Copyright

2018

(mapas_centro/Mapa_16/index.html)

Mapa N° 16.

Macrodistrito Centro: Campos y espacios deportivos según distrito, 2017

(En número)

📍 [Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_16/index.html\)](#)



INICIO

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

COTAHUMA

MAX PAREDES

Gráfico N° 36.

PERIFÉRICA

Macrodistrito Centro: Campos y espacios deportivos según distrito, 2017

SAN ANTONIO

(En número)

SUR

MALLASA

CENTRO

District 1 had the highest incidence (32.7%).

HAMPATURI / ZONGO



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2016

Fuente:Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

[INICIO](#)

10. MERCADOS



[COTAHUMA](#)
[MAX PAREDES](#)
[PERIFÉRICA](#)
[SAN ANTONIO](#)
[SUR](#)
[MALLASA](#)
[CENTRO](#)
[HAMPATURI / ZONGO](#)

En la gestión 2013 cerca del 67% de los compradores de este macrodistrito realizó sus compras en su zona, de este porcentaje solo un 65% tuvo una percepción positiva 32 de su mercado de abasto, porcentaje superior al del municipio (58%) y cerca de un 33% realizó sus compras en otra zona.

Gráfico N° 37.

Macrodistrito Centro: Evaluación positiva general v mercado de abasto donde r

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

[TABLAS](#)
[DINÁMICAS](#)
[INFOGRAFÍAS](#)
[DESCARGAS](#)
[OTRAS PUBLICACIONES](#)
[CRÉDITOS](#)

© Copyright

2013

Fuente: Análisis de la actividad comercial y censo de mercados en el municipio de La Paz – 2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En la gestión 2013 **33** de los 5 mercados censados en el macrodistrito, ←
 20% tuvieron de 51 a 100 puestos y 80% tenían más de 100 puestos
 ocupados.

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
 ZONGO

Gráfico N° 38.

**Macrodistrito Centro: Distribución de mercados de abasto
 según cantidad de puestos de venta, 2013**

(En porcentaje)

District 1 had the highest incidence
 (32.7%).



en es ro [] g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2013

Fuente:Análisis de la actividad comercial y censo de mercados en el municipio de La Paz – 2013.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Centro fue el primer macrodistrito en mayor cantidad de puestos de venta 1.802 de 5.370 que existían en el municipio de La Paz. Estos 1.802 puestos están distribuidos en: mesones (18,6%), casetas fijas (3,8%), kioscos (59,9%) y otros. **34** (17,8%).

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

En el año 2017, el macrodistrito de Centro contaba con 7 de 87 mercados y ferias itinerantes del municipio de La Paz, que representó 8% del total de los mercados municipales. El distrito 2 cuenta con la mayor cantidad de mercados de este macrodistrito y el distrito 1 con la menor. Además, 21% del total de vendedores estuvieron registrados en los mercados del macrodistrito Centro (1.379 de 6.499).

Por otro lado, se tenían 8 supermercados ubicados en los distritos 1 y 2.

Gráfico N° 39.

Macrodistrito Centro: Mercados y ferias itinerantes según distrito, 2017

District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d

© Copyright

2018

Fuente:Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

[INICIO](#)[COTAHUMA](#)[MAX PAREDES](#)[PERIFÉRICA](#)[SAN ANTONIO](#)[SUR](#)[MALLASA](#)[CENTRO](#)[HAMPATURI /
ZONGO](#)

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



(mapas_centro/Mapa_17/in

Mapa N° 17.

[en](#)[es](#)[ro](#)[g](#)[b](#)[y](#)[d](#)[TABLAS](#)[DINÁMICAS](#)[INFOGRAFÍAS](#)[DESCARGAS](#)[OTRAS](#)[PUBLICACIONES](#)[CRÉDITOS](#)

Macrodistrito Centro: Infraestructuras de mercados, 2017

[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_17/index.html\)](#)

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal. * La información referente a los supermercados fue recopilada para la elaboración de la Guía urbana 2016.

© Copyright

2016

Nº	NOMBRE DEL SUPERMERCADO
1	KETAL S.A.
2	FIDALGA
3	CECOM S.R.L
4	KETAL S.A.

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI / ZONGO

TABLAS DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

Nº	NOMBRE DEL SUPERMERCADO
5	FIDALGA
6	LA SALVADORA HERMANOS S.R.L.
7	FIDALGA
8	HIPERMAXI

Nº	NOMBRE DEL MERCADO
1	CAMACHO
2	HAITÍ
3	LA BOLITA
4	LANZA
5	LAS VELAS
6	MIRAFLORES
7	YUNGAS

District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d

11. CULTURA



De acuerdo a la Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural 35, durante la gestión 2015, 37,2% de la población de 18 años y más de edad del macrodistrito Centro declaró haber realizado alguna actividad cultural en su tiempo libre. Los distritos 1 y 2 presentaron un porcentaje muy similar de personas que realizaron actividades culturales en su tiempo libre (alrededor de 37%).

Gráfico N° 40.



Macrodistrito Centro: Personas que realizaron actividades culturales en su tiempo libre, 2015

(En porcentaje)

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

© Copyright
2010

Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Once de cada cien habitantes del macrodistrito Centro no estaban dispuestos a pagar nada por asistir a un buen espectáculo cultural, este porcentaje es mayor en el distrito 1 alcanzando a 18,0%; por otro lado, en el distrito 2, alrededor de 24 de cada 100 personas estaban dispuestas a pagar Bs. 300 o más por este mismo concepto.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

(mapas_centro/Mapa_18/index.html)

Mapa N° 18.

Macrodistrito Centro: F District 1 had the highest incidence
actividades culturales (32.7%).



(En porcentaje)

en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_18/index.html)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 41.

Macrodistrito Centro: Población según monto que estarían
dispuestas a pagar por asistir a un buen espectáculo, 2015

(En porcentaje)

Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016

En este macrodistrito más de 60% de las personas de 18 años y más de edad mencionó haber asistido a la Casa de la Cultura y/o, teatros y/o museos municipales, y/o a la Feria Dominical de las Culturas realizadas en

el ←

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Prado paceño; también -41 de 100 personas- fueron al Espacio Interactivo Pipiripi.

Cuadro N° 7.

Macrodistrito Centro: Personas según lugares culturales municipales a los que asistió en el último año según distrito, 2015

(En porcentaje)

LUGARES CULTURALES MUNICIPALES	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO CENTRO	DISTRITO 1	DISTRITO 2
Teatros municipales	49,2	64,6	56,4	71
Bibliotecas municipales	41,0	56,3	50,9	60

© Copyright

2010

INICIO	LUGARES CULTURALES MUNICIPALES	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO CENTRO	DISTRITO 1	DISTRITO 2
COTAHUMA	Salas de exposición municipales	36,7	49,2	37,6	58,3
MAX PAREDES	Museos municipales	45,3	61,4	57,0	65,0
PERIFÉRICA	Casas distritales	29,0	34,1	30,9	36,0
SAN ANTONIO	Espacio Interactivo Pipiripi	39,8	41,3	33,9	47,0
SUR	Casa de la Cultura	45,9	District 1 had the highest incidence (32.7%).		
MALLASA	Cine Teatro Municipal 6 de agosto	44,6	53,3	40,0	64,0
CENTRO	Feria Dominical de las Culturas	52,4	60,8	46,7	72,0
HAMPATURI / ZONGO					
TABLAS DINÁMICAS					
INFOGRAFÍAS					
DESCARGAS					
OTRAS PUBLICACIONES					
CRÉDITOS					

Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Existen muchas actividades culturales que se llevan a cabo en este macrodistrito, como la Fiesta de la Virgen del Rosario realizada cada año, el primer sábado de octubre, con una entrada folklórica; existen otras festividades registradas en el Calendario Cultural del municipio de La Paz que involucran a todo el municipio, por ejemplo, el 7 de septiembre se celebra el Día Nacional de Fomento a la Cultura Boliviana de acuerdo a la Ley N° 2639 del 8 de marzo de 2004.

En toda el área urbana del municipio existen 140 infraestructuras artísticas

y culturales 36 , en ellas hay 170 espacios culturales 37 . En el macrodistrito Centro se encuentran 65 infraestructuras, donde el distrito 1 concentra la mayor cantidad (51); en este distrito se encuentra 36,4% de todas las infraestructuras culturales del municipio.

Cuadro N° 8.

Macrodistrito Centro: Infraestructuras y espacios artísticos y culturales según distrito, 2018

(En número)

ÁREA GEOGRÁFICA	Nº DE INFRAESTRUCTURAS CULTURALES	Nº DE ESPACIOS CULTURALES
Municipio de La Paz	District 1 had the highest incidence (32.7%).	
Macrodistrito Centro	en es ro	g b y d
Distrito 1	51	74
Distrito 2	14	14

Fuente: Mapa cultural de La Paz – 2018

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal. **Nota:** El distrito 17 no cuenta con infraestructuras y espacios culturales.

© Copyright

2018

12. ADMINISTRACIÓN TERRITORIAL Y CATASTRO.



- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

Respecto a la administración territorial, hasta la gestión 2017 se tenían 16 planimetrías 38 aprobadas en el macrodistrito Centro representando 2,5% del total de las planimetrías del municipio (630). El distrito 2 concentraba el mayor número de planimetrías (12) y superficie aprobada (211,5 hectáreas).

Cuadro N° 9.

Macrodistrito Centro: Planimetrías aprobadas según distrito, 2017

(En número y hectáreas)

ÁREA GEOGRÁFICA	Nº DE PLANIMETRÍAS	SUPERFICIE (EN HECTÁREAS)
Municipio de La Paz	38	211,5
Macrodistrito Centro	16	102,5
Distrito 1	4	145,9
Distrito 2	12	211,5

Fuente: Dirección de Administración Territorial y Catastral – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El macrodistrito Centro durante el 2017 contaba con 21 permisos de construcción aprobados 39 y 39,8 mil m² de construcción aprobada, donde el distrito 2 presentó el mayor número de permisos de construcción aprobados (13) y superficie aprobada (24,3 mil m²).

Gráfico N° 42.

Macrodistrito Centro: Permisos de construcción aprobados según distrito, 2017

(En número y miles de metros cuadrados)

Fuente: Dirección de Administración Territorial y Catastral – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGODistrict 1 had the highest incidence
(32.7%).

en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

Investigación e Información Municipal.

En cuanto a la cobertura de catastro **40** , se tenían más de 19 mil lotes **40** , se tenían más de 7 mil lotes **41** en el macrodistrito Centro, de los cuales alrededor de 48% estaban certificados **42** y más de 51% eran registrados.

El distrito 2, presentaba el mayor número de lotes certificados como registrados (2.102 y 2.134 respectivamente).

Cuadro N° 10.**Macrodistrito Centro: Lotes certificados y registrados según distrito, 2017**

(En número)

ÁREA GEOGRÁFICA	LOTES	
	CERTIFICADOS	REGISTRADOS
Municipio de La Paz	66.882	73.319

© Copyright

2010

INICIO
COTAHUMA
MAX PAREDES
PERIFÉRICA
SAN ANTONIO
SUR
MALLASA
CENTRO
HAMPATURI / ZONGO
TABLAS
DINÁMICAS
INFOGRAFÍAS
DESCARGAS
OTRAS PUBLICACIONES
CRÉDITOS

ÁREA GEOGRÁFICA	LOTES	
	CERTIFICADOS	REGISTRADOS
Macrodistrito Centro	3.529	3.716
Distrito 1	1.427	1.582
Distrito 2	2.102	2.134

Fuente: Dirección de Administración Territorial y Catastral - Sistema de Información Territorial Versión 2.0.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

District 1 had the highest incidence (32.7%).

en es ro g b y d

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_19/index.html)

Mapa N° 19.

Macrodistrito Centro: Planimetrías según estado, 2017

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_19/index.html)

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

13. INDICADORES URBANOS.



District 1 had the highest incidence (32.7%).



En el macrodistrito Centro en 20

habitante y 4,5 m² de área verd

la mayor superficie tanto en área pública y área verde (31,8 m² y 7,3 m² por habitante respectivamente) y las menores superficies pertenecieron al distrito 1 en área pública y área verde (22,1 m² y 1,1 m² por habitante respectivamente).

Gráfico N° 43.

Macrodistrito Centro: Área pública y verde por habitante según distrito, 2016

(En metros cuadrados por habitante)

Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2016. Sistema de Información Territorial Versión 2.0.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_20/index.html)

Mapa N° 20.

Macrodistrito Centro: Área pública y verde por habitante según distrito, 2016

© Copyright

2016

(En metros cuadrados por habitante)

[Ver Mapa \(mapas_centro/Mapa_20/index.html\)](#)

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El macrodistrito Centro tenía una densidad urbanística **45** de 396 habitantes por hectárea edificable en 2016, siendo esta la quinta densidad más alta del municipio. El distrito 1 mostró la densidad urbanística más alta

de este macrodistrito con 458 habitantes por hectárea edificable y la más baja perteneció al distrito 2 con 356 habitantes por hectárea edificable 46 ←

INICIO

Gráfico N° 44.

Macrodistrito Centro: Densidad urbanística según distrito, 2016

(En metros cuadrados por habitante)

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

© Copyright

2016

Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2016. Sistema de Información Territorial Versión 2.0.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

[INICIO](#)[COTAHUMA](#)[MAX PAREDES](#)[PERIFÉRICA](#)[SAN ANTONIO](#)[SUR](#)[MALLASA](#)[CENTRO](#)[HAMPATURI /
ZONGO](#)[TABLAS](#)[DINÁMICAS](#)[INFOGRAFÍAS](#)[DESCARGAS](#)[OTRAS](#)[PUBLICACIONES](#)[CRÉDITOS](#)[\(mapas_centro/Mapa_21/index.html\)](#)

Mapa N° 21.

Macrodistrito Centro: Densidad urbanística según distrito, 2016

(En habitantes por hectárea e

District 1 had the highest incidence (32.7%).



[Ver Mapa \(mapas_centro/M](#)

[en](#)[es](#)[ro](#)[g](#)[b](#)[y](#)[d](#)

Fuente: Anuario estadístico del mur.

Territorial Versión 2.0.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

© Copyright

2016

14. PRESUPUESTO



Durante el 2017, el GAMLPL ejecutó el 90,7% del presupuesto programado, es decir Bs. 1.874 millones. De los cuales, el gasto de funcionamiento 47 representó 14,3% y el gasto de inversión ascendió a Bs. 1.606 millones, equivalente a 85,7% del gasto total 48 .

Dentro del GAMLPL, existe el Sistema de Intervención 49 que es la política de distribución de los recursos que permite clasificar y organizar los recursos económicos públicos de manera sistemática y ordenada

considerando la escala territorial, el impacto, la cobertura y la temporalidad ← para orientar los recursos y priorizar las inversiones de manera eficiente y equitativa, en el marco de una planificación de mediano y largo plazo a través del Plan Integral “La Paz 2040” 50 .

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

Ilustración N° 1.

Sistema de intervención del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

Fuente: Plan Integral “La Paz 2040”.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal. **GAMLP:** Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

De esta manera, los recursos que maneja el GAMLP se los planifica desde

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

un ámbito estratégico y participativo donde se encuentra aquella inversión destinada a proyectos de carácter sectorial que tienen impacto a nivel del municipio. Después se encuentran las inversiones que se realizan de manera desconcentrada a distintas escalas territoriales y son de participación directa de las organizaciones sociales.

A continuación se muestra el presupuesto total - ejecutado por todas las unidades organizacionales del GAMLP - en el macrodistrito Centro y sus distritos, que alcanza a Bs. 106,0 millones donde 51,9% estuvo distribuido en el distrito 1, y 48,1% en el distrito 2.

La ejecución presupuestaria en el macrodistrito Centro fue de 92,0% y el gasto de funcionamiento e inversión District 1 had the highest incidence (32.7%). A nivel distrital, en porcentaje, el distrito 1 tuvo una mayor cantidad de recursos y una menor proporción el distrito 2. La ejecución presupuestaria de 91,8% en el distrito 1 y 8,2% en el distrito 2.

Gráfico N° 45.

Macrodistrito Centro: Distribución del presupuesto ejecutado y ejecución presupuestaria según distrito por tipo de gasto, 2017

(En porcentaje)

Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En el macrodistrito Centro, el presupuesto por habitante en el 2017, llegó a Bs. 1.427 51 . A nivel distrital, el distrito 1 tuvo una mayor cantidad de recursos y una menor proporción el distrito 2.

Gráfico N° 46.

Macrodistrito Centro: Presupuesto ejecutado per cápita según distrito, 2017

(En bolivianos)

Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El presupuesto ejecutado del 2017 en el macrodistrito Centro estuvo dirigido a sectores priorizados como: educación y cultura (Bs. 20,2 millones), infraestructura pública (Bs. 16,8 millones), gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos (Bs. 14,3 millones), salud y deportes (Bs. 12,8 millones), gobierno electrónico y modernización de la gestión (Bs. 9,4 millones), desarrollo económico y ordenamiento territorial (Bs. 5,6 millones), transporte y movilidad (Bs. 5,2 millones), desarrollo social (Bs. 3,0 millones) y seguridad ciudadana (Bs. 1,4 millones). (Ver cuadro N° 11).



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGODistrict 1 had the highest incidence
(32.7%).

en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

Cuadro N° 11.**Macrodistrito Centro: Presupuesto ejecutado por sectores
según distrito, 2017**

(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	MACRODISTRITO CENTRO	DISTRITO 1	DISTRITO 2
Educación y cultura	20,2	12,4	7,8
Infraestructura pública	16,8	8,0	8,8
Gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos	14,3	6,8	7,5

	DESCRIPCIÓN	MACRODISTRITO CENTRO	DISTRITO 1	DISTRITO 2
INICIO	Salud y deportes	12,8	6,4	6,4
COTAHUMA MAX PAREDES PERIFÉRICA SAN ANTONIO	Gobierno electrónico y modernización de la gestión	9,4	4,8	4,6
SUR MALLASA CENTRO	Desarrollo económico y ordenamiento territorial	5,6	3,0	2,6
HAMPATURI / ZONGO	Transporte y movilidad	5,2	2,6	2,6
	Desarrollo social	3,0	1,5	1,5
	Seguridad ciudadana	District 1 had the highest incidence (32.7%).		

Fuente: Línea Base de inversión históric

en

es

ro

g

b

y

d

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

TABLAS
DINÁMICAS
INFOGRAFÍAS
DESCARGAS
OTRAS
PUBLICACIONES
CRÉDITOS

© Copyright

2010

Algunos de los principales proyectos, programas o actividades que se ejecutaron en el macrodistrito Centro y sus distritos, durante la gestión 2017, se detallan a continuación: i) construcción viaducto plaza San Martín, ii) construcción de aulas unidad educativa México iii) asfaltado avenida Pando (zona San Sebastián), iv) remodelación y revitalización de la plaza Baden Powell (zona Miraflores), v) apoyo respuesta inmediata distrito 1 y distrito 2, vi) reconstrucción y obras complementarias en el parque Laykakota (zona Teniente Edmundo Andrade), vii) mejoramiento integral del Centro Cultural Literario “Casa del Poeta” (zona Miraflores), viii) mejoramiento barrial (zona Cancha Zapata) y ix) mejoramiento barrial (zona Santa Bárbara).

Mapa N° 22.

Macrodistrito Centro: Territorialización de los proyectos,

programas o actividades ejecutados por el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz según área de intervención, 2017



INICIO

(En número)

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI / ZONGO

District 1 had the highest incidence (32.7%).



en es ro g b y d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

(mapas_centro/Mapa_22_1/index.html)

Mapa N° 22.1.

Educación y cultura

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_22_1/index.html)

© Copyright

2010



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

(mapas_centro/Mapa_22_2/in District 1 had the highest incidence (32.7%).

Mapa N° 22.2.

en es ro g b y d

Gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_22_2/index.html)

TABLAS
DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS
PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

(mapas_centro/Mapa_22_4/index.html)

Mapa N° 22.4.

Infraestructura pública

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_22_4/index.html)



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

District 1 had the highest incidence
(32.7%).



(mapas_centro/Mapa_22_5/in

en es ro g b y d

Mapa N° 22.5.

Salud y deportes

📍 Ver Mapa (mapas_centro/Mapa_22_5/index.html)

Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Nota: La territorialización de proyectos, programas o actividades del Mapa N° 21, corresponde a la localización de los proyectos de inversión ejecutados en sectores seleccionados.

© Copyright

2010

15. AUDIENCIAS CIUDADANAS



- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

La participación ciudadana es el proceso de la intervención de la sociedad civil, individuos y grupos organizados, en la toma de decisiones en la gestión pública. Uno de los mecanismos para hacer efectivo este derecho de los ciudadanos y que es promovido por el GAMLP, son las audiencias ciudadanas.

En estas audiencias se revisa de manera pormenorizada el avance físico - financiero de los proyectos y programas ejecutados por el GAMLP; se escuchan los reclamos y demandas de los vecinos; se absuelven consultas; y se elabora un acta de seguimiento para verificar la atención a los temas que motivan la preocupación vecinal.

Cada año se llevan a cabo 23 audiencias ciudadanas en el municipio y en las mismas se atienden 73 demandas legalmente reconocidas y de las cuales 24 corresponden a miembros del comité de vigilancia. District 1 had the highest incidence (32.7%).

Los insumos importantes para el ajuste constante de la gestión en términos de eficacia, transparencia y coherencia entre las obras y programas ejecutados y las verdaderas necesidades de los vecinos.

La transparencia y el control social son elementos claves para construir una ciudad más justa en beneficio de los ciudadanos, para garantizar el uso adecuado de recursos, priorizando las necesidades de los vecinos. Estos espacios de participación ciudadana se convierten en oportunidades para que el Alcalde y sus principales autoridades estén en contacto directo con la población y se evalúe la marcha de la gestión, corregir los errores y mejorar los aciertos para seguir trabajando por la ciudad.

En este sentido, en la gestión 2017 como resultado de las audiencias ciudadanas llevadas a cabo en el macrodistrito Centro, y con la participación de los vecinos, se identificaron las principales demandas ciudadanas mencionadas a continuación:

Cuadro N° 12.

Macrodistritos Centro: Demandas ciudadanas por sectores, 2017

(En porcentaje)

INICIO	DESCRIPCIÓN	MACRODISTRITO CENTRO
COTAHUMA	Gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos	22,5
MAX PAREDES PERIFÉRICA	Seguridad ciudadana	20,8
SAN ANTONIO SUR	Desarrollo económico y ordenamiento territorial	20,0
MALLASA	Infraestructura pública	11,7
CENTRO	Fortalecimiento institucional	10,0
HAMPATURI / ZONGO	Tráfico y transporte	District 1 had the highest incidence (32.7%).
	Educación y cultura	en es ro g b y d
TABLAS DINÁMICAS	Salud y deportes	1,7
INFOGRAFÍAS	Desarrollo social	1,7

Fuente: Base de audiencias ciudadanas - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal. **Nota:** No se tomó en cuenta sectores como Servicio de la Deuda, entre otros debido a que este tipo de presupuesto no responde a un criterio territorial en particular.

Audiencia ciudadana Macrodistributo Centro.

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

© Copyright

2018

16. CARACTERÍSTICAS DE LA PERCEPCIÓN DE LA



INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGODistrict 1 had the highest incidence
(32.7%).

en

es

ro



g

b

y

d

TABLAS

DINÁMICAS

INFOGRAFÍAS

DESCARGAS

OTRAS

PUBLICACIONES

CRÉDITOS

© Copyright

2010

POBLACIÓN CON EL TRABAJO QUE REALIZA EL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ

Además de la ejecución de proyectos, programas o actividades que realiza el gobierno local, existen ciertos factores, que de forma directa o indirecta, intervienen en la percepción (valoración y opinión) que se tiene respecto al trabajo que realiza el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

A continuación se presenta un análisis de la relación entre la percepción que tienen los habitantes de Centro respecto al trabajo que realiza el GAMLP por un lado, y características personales y del entorno, por otro 52

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

En términos generales, a partir de los resultados del cuadro N° 13, se tiene que en Centro la **evaluación positiva** sobre el trabajo del GAMLP es influenciada de la siguiente manera 53 :

- Si la apreciación del **trabajo de la junta de vecinos** es buena.
- Si el trabajo que se hace sobre el **estado de las áreas verdes** es juzgado positivamente.

Cuadro N° 13.

Macrodistrito Centro: Probabilidad de evaluar como bueno el trabajo del GAMLP según variables elegidas, 2016

VARIABLE	Probabilidad
Junta de vecinos (cambio de una buena del trabajo de la junta vecinal)	District 1 had the highest incidence (32.7%).
Áreas verdes (cambio de una buena del control del estado de las áreas verdes)	

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal. * Medido a partir de un cambio en una desviación estándar de (16,3 años).

GAMLP: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

Nota: Cuando el signo del estimador es positivo aumenta la probabilidad de evaluar positivamente la gestión municipal a partir de las características observadas.

© Copyright

2016

17. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES.

El macrodistrito Centro conformado por dos distritos 1 y 2, se caracteriza

por ser el corazón político – administrativo, cultural y financiero del municipio de La Paz, además de albergar al complejo hospitalario más grande.

INICIO

COTAHUMA

MAX PAREDES

PERIFÉRICA

SAN ANTONIO

SUR

MALLASA

CENTRO

HAMPATURI /
ZONGO

A continuación se presentan las principales características de este macrodistrito:

- Las personas en edad de trabajar entre 25 a 59 años, representaron una mayor proporción (54,1%) y 15,4% contó con 60 años o más de edad. Las personas menores a 25 años de edad en los distritos 1 y 2 representaron 35,0% y 35,3% de su población. Las personas con 60 años o más de edad representaron un mayor porcentaje respecto a todos los otros distritos del municipio de La Paz (15,0% y 15,4% en los distritos 1 y 2, respectivamente).
- De los 196 establecimientos de corto plazo y públicos locales, el 32,7% (64) se encuentran en los macrodistritos Cotahuma y Centro (32,7%).

de corto plazo y públicos locales en los macrodistritos Cotahuma y Centro (24,0%, respectivamente).

- Con relación al nivel de analfabetismo de las personas de 15 años y más de edad que no saben leer ni escribir, este macrodistrito tuvo el índice más bajo (0,2%) respecto a las cifras municipales (1,2%).

- 77,4% de las personas de 19 años y más de edad que residían en este macrodistrito lograron algún grado de educación superior con 14,9 años de estudio en promedio. 7 y 8 de cada 10 personas contaban con este nivel de instrucción en los distritos 1 y 2 con 14,4 y 15,3 años promedio de estudio.

- De las 24.333 viviendas particulares que existían en el macrodistrito Centro el año 2016, más de la mitad eran departamentos (56,1%) y la mayor parte de los hogares residió en vivienda propia (52,7%), presentando en general, un hacinamiento bajo. En promedio, el material más utilizado en las paredes de las viviendas fue el ladrillo (72,0%); en los techos, la calamina (71,7%); en los pisos, el machimbre (65,0%). La mayoría de las viviendas contó con agua por cañería (84,7%) y baño con desagüe a alcantarillado (98,3%). 96,9% de los hogares residían en viviendas de calidad buena y muy buena.

- Es el lugar donde existió menor pobreza por ingresos y por Necesidades Básicas Insatisfechas respecto a los otros macrodistritos urbanos. Sin embargo sus habitantes se sintieron más pobres que el macrodistrito Sur. A

© Copyright

2016

nivel distrital, la pobreza por ingresos, por Necesidades Básicas Insatisfechas y subjetiva afectó en mayor medida al distrito 1.

INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

- Las personas en edad de trabajar (PET) representaron 87,8% del total de la población de este macrodistrito. De estos, 42,7% son personas que no trabajaron ni buscaron trabajo (constituidos en su mayoría por estudiantes) y 57,3% representaron a la población económicamente activa (PEA).

- La Población Ocupada (PO) representó 53,6% de la PET en Centro, en su mayoría trabajaron como empleados en actividades relacionadas con servicios.

- Concentraba 10,9% de las estaciones policiales integrales y módulos policiales de los 101 existentes en el municipio para el año 2017. • El índice de victimización fue superior al District 1 had the highest incidence (32.7%). denuncia de los delitos fue ma

delito más común.

en es ro g b y d

- Para el año 2017, concentraba 29 de las 97 infraestructuras deportivas existentes en el municipio. La mayoría se encontró en el distrito 1.

- 44,6% de las personas de 15 años y más de edad, realizaban alguna actividad física o deportiva, siendo el fútbol el deporte más practicado.

- Para el 2017, 7 de los 87 mercados de abasto y ferias itinerantes se encontraron en el macrodistrito Centro con 1.379 vendedores afilados/ registrados. Es así que este lugar tuvo la menor cantidad de mercados (después de Mallasa) pero una de las mayores cantidades de vendedores. Durante la gestión 2013, 66,7% de su población realizaron sus compras en un mercado de su zona.

- Durante el año 2015, 37,2% de la población de 18 años y más de edad de este macrodistrito realizó actividades relacionadas con cultura en su tiempo libre, siendo el lugar con el porcentaje más alto respecto a los otros macrodistritos urbanos.

- Hasta el año 2018, se encontraron 65 de las 140 infraestructuras artísticas y culturales. El distrito 1 contó con la mayor cantidad (51).

- Hasta la gestión 2017 se tenían 16 planimetrías aprobadas. El distrito 2 tuvo la mayor cantidad, en número y en superficie. Se aprobaron 21 permisos de construcción, la mayor cantidad fue en el distrito 2 (13).

- Para el año 2016, el área verde por habitante en este macrodistrito fue de

© Copyright

2016

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

4,5 m² por habitante. Con relación al espacio público per cápita fue de 27,4 m² por habitante, éste se caracteriza por ser de disfrute y en el que el ciudadano puede permanecer y ejercer libremente sus derechos como plazas, plazoletas, parques y zonas verdes.

- Cada día en promedio se genera más de 333 mil viajes, de los cuales el 80% se realizan en transporte público, 15% se realizan a pie y el resto en vehículo particular, bicicleta o góndolas institucionales. Para realizar un viaje en transporte público en el macrodistrito Centro, una persona gasta en promedio Bs. 3,20, con un tiempo de espera de 8 minutos, y una duración de viaje de 38 minutos.

District 1 had the highest incidence (32.7%).



- Respecto a las características en es ro g b y d la probabilidad de evaluar positivamente el trabajo que realiza el GAMLP son: una buena percepción del trabajo de la junta vecinal, y un buen estado de las áreas verdes.

Considerando que cada lugar es un espacio complejo y dinámico, donde interactúan múltiples actores y procesos, de manera conjunta y simultánea, la heterogeneidad de cada territorio hace que surjan nuevas necesidades, y al ser el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz la instancia estatal más cercana a la población debe responder a estos desafíos obedeciendo a una visión estratégica y planificada plasmada en el Plan Integral “La Paz 2040”. De esta manera durante la gestión 2017, en el macrodistrito Centro se invirtieron Bs. 106,0 millones en distintos proyectos, programas y actividades que contribuyeron a tener un macrodistrito:

- **Más protegido ante los riesgos naturales:** Se realizaron diferentes obras en prevención y atención de emergencias, hace años estabilizando toda la zona de Santa Bárbara y recientemente con obras como la construcción de obras estructurales para el río Zoqueri y de nuevo en Santa Bárbara.
- **Más verde, con más parques y jardines:** Se realizó el mejoramiento y

© Copyright
2010

- INICIO

- COTAHUMA
- MAX PAREDES
- PERIFÉRICA
- SAN ANTONIO
- SUR
- MALLASA
- CENTRO
- HAMPATURI / ZONGO

- TABLAS
- DINÁMICAS
- INFOGRAFÍAS
- DESCARGAS
- OTRAS PUBLICACIONES
- CRÉDITOS

equipamiento de áreas verdes en zonas como la Avenida del Poeta, el Parque Urbano Central, el Jardín Botánico Municipal, Bajo Sopocachi, entre otros.

- **Más transitable, con mejores calles y avenidas:** Se asfaltaron y bachearon más de 22 mil metros cuadrados de calles y avenidas, como por ejemplo, la avenida Pando y la construcción del viaducto debajo de la estación del teleférico de la plaza San Martín (triangular).

- **Con un Servicio Municipal de Transporte integrador:** Confluyen todas las rutas del Servicio de Transporte Municipal Pumakatari, las cuales son: Chasquipampa, Inca Llojeta, Villa Salomé, Caja Ferroviaria, Irpavi II y la Ruta Integradora. Este macrodistrito se constituye en un importante generador y atractor de viajes; i

todas las rutas del servicio, c District 1 had the highest incidence (32.7%).
 beneficiando a más de 35 mil h:

y seguro las 24 horas del día.

en es ro g b y d

- **Con barrios mejorados:** Se realizaron intervenciones en barrios de zonas de la Cancha Zapata, Santa Bárbara y El Rosario, para lograr una transformación física, brindando mayor accesibilidad a través de sistemas viales, control de riesgos, equipamiento comunitario, servicios básicos, electrificación y alumbrado público, acompañamiento social, regularización del derecho de propiedad, medio ambiente, sostenibilidad y prevención de emergencias y desastres. Además de una mayor cohesión social producto del trabajo realizado en las casas comunales.

- **Con más y mejores escuelas:** Se realizaron diferentes obras como en el encarpado de canchas, mallas de media sombra. Fueron distribuidos juegos nuevos de mobiliario (mesas y sillas) y se benefició cada día a alrededor de 29 mil niños, niñas y jóvenes con el desayuno escolar, y se entregaron más de 28 mil mochilas escolares con sus respectivos materiales escolares con el objetivo de mejorar la calidad de la educación.

- **Con mejor acceso a la salud:** En este macrodistrito se encuentra el complejo hospitalario de Miraflores que incluye la mayor cantidad de hospitales de tercer nivel del país, además de hospitales y centros de salud públicos y privados. Además el GAMLP se encarga de financiar el mantenimiento y los insumos que son utilizados en los centros de salud

© Copyright

2010

INICIO
COTAHUMA
MAX PAREDES
PERIFÉRICA
SAN ANTONIO
SUR
MALLASA
CENTRO
HAMPATURI / ZONGO
TABLAS DINÁMICAS
INFOGRAFÍAS
DESCARGAS
OTRAS PUBLICACIONES
CRÉDITOS

públicos de primer nivel que se encuentran en este lugar buscando una adecuada atención de la población. ←

- **Con mayor desarrollo social:** Para el 2017, en los 4 Centros Municipales para el Desarrollo Infantil se atendieron a más de 210 niñas y niños. Además se efectuaron distintas actividades con las personas con discapacidad, adultos mayores y jóvenes para lograr una mayor cohesión social en estos grupos poblacionales.

- **Con mayor participación en los asuntos de su barrio:** Se formuló y ejecutó el Programa Operativo Anual mediante un proceso estratégico y participativo donde los vecinos a través de las audiencias ciudadanas priorizaron sus demandas sociales para ser ejecutadas a través del Fondo de Atención Ciudadana, con ot

vida.

District 1 had the highest incidence (32.7%).

Finalmente, los datos presentat

aspectos de la realidad del macrodistrito Centro y sus barrios, con el objetivo de fomentar espacios ciudadanos informados, potenciando el diálogo a través de datos y logrando que la población tome parte activa y protagónica en los asuntos públicos de la ciudad para comprender los avances y desafíos, además de fortalecer la relación ciudadano – gobierno local.

© Copyright

2019

Bibliografía

Comisión Económica para América Latina. (2003). Marco conceptual para la medición del empleo e indicadores del mercado de trabajo”, 12º Taller Regional sobre Medición y Caracterización del Empleo en las Encuestas de Hogares, Buenos Aires – Argentina. <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER12/19.pdf> (<https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/>

TALLER12/19.pdf).



<p>INICIO</p> <hr/> <p>COTAHUMA</p> <p>MAX PAREDES</p> <p>PERIFÉRICA</p> <p>SAN ANTONIO</p> <p>SUR</p> <p>MALLASA</p> <p>CENTRO</p> <p>HAMPATURI / ZONGO</p> <hr/> <p>TABLAS DINÁMICAS</p> <p>INFOGRAFÍAS</p> <p>DESCARGAS</p> <p>OTRAS PUBLICACIONES</p> <p>CRÉDITOS</p> <hr/> <p>© Copyright</p> <p>2019</p>	<p>Gaceta Oficial de Bolivia. (2001). Ley N° 2296 de Gastos Municipales.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2018). Mapa Cultural de La Paz http://sitservicios.lapaz.bo/sit/mapacultural/ (http://sitservicios.lapaz.bo/sit/mapacultural/) – 2018.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2018). Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2018). Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2017). Base de audiencias ciudadanas.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2016). Encuesta municipal a hogares SISMA.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2015). Encuesta municipal de seguridad ciudadana.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Plan Integral “La Paz 2040”.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Ley de Uso de Suelos Urbanos N° 017 – N° 024 – N° 050 – N° 080.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Encuesta municipal de medición de la calidad educativa.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Encuesta de movilidad intraurbana de la región metropolitana de La Paz.</p>
--	---

District 1 had the highest incidence (32.7%).





Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2017). Base de audiencias ciudadanas.

establecimientos educativos públicos

Paz.

en es ro g b y d

<p>INICIO</p> <hr/> <p>COTAHUMA</p> <p>MAX PAREDES PERIFÉRICA</p> <p>SAN ANTONIO SUR</p> <p>MALLASA</p> <p>CENTRO</p> <p>HAMPATURI / ZONGO</p> <hr/> <p>TABLAS DINÁMICAS</p> <p>INFOGRAFÍAS</p> <p>DESCARGAS</p> <p>OTRAS PUBLICACIONES</p> <p>CRÉDITOS</p> <hr/> <p>© Copyright</p> <p>2010</p>	<p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz. ←</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Análisis de la actividad comercial y censo de mercados en el municipio de La Paz.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Ley Municipal de Catastro N° 058.</p> <p>Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Reglamento de la Ley Municipal de Catastro N° 058.</p> <p>Gobierno Municipal de La Paz. (2013). Experiencias de un proceso participativo en el Distrito 1. District 1 had the highest incidence (32.7%).  </p> <p>Grupo de expertos en estadísticas de la OMS. (2013). Mejores prácticas en la medición de la pobreza: el caso de Chile. dds.cepal.org/infancia/guia-paraestimar-la-pobreza-nfantil/bibliografia/ (https://dds.cepal.org/infancia/guia-paraestimar-la-pobreza-nfantil/bibliografia/)</p> <p>Proyecto RECAP: Diseño de Encuestas de población activa y de módulos de empleo en las Encuestas de hogares para medir el trabajo decente. documentos/files-imt2/es/dg6. http://recap.itcilo.org/es/ (http://recap.itcilo.org/es/)</p> <p>Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. (2012). Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012. http://datos.ine.gob.bo/redbol/censos/cpv2012/Empleo.pdf (http://datos.ine.gob.bo/redbol/censos/cpv2012/Empleo.pdf).</p> <p>Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. (2011). Clasificación de Actividades Económicas de Bolivia. https://www.ine.gob.bo/index.php/22-publicaciones/documentos/21-clasificacion-de-actividades-economicas-de-bolivia-caeb-2011?highlight=WyJjYWVill0= (https://www.ine.gob.bo/index.php/22-publicaciones/documentos/21-clasificacion-de-actividades-economicas-de-bolivia-caeb-2011?highlight=WyJjYWVill0=).</p>
--	---

